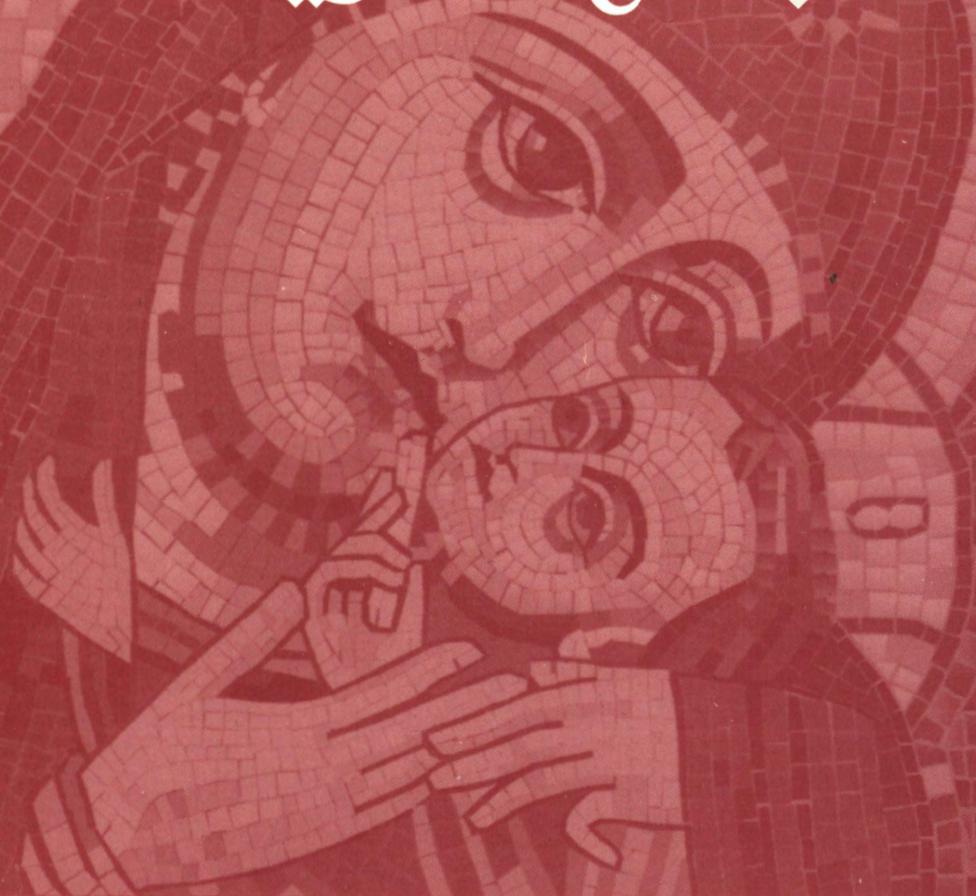


سيادة المطران
مار اسطاثيوس يوسف المنير

السينوكلسات أو المجامع السريانية





المطراؤ:
مار إسكلاثيوس، يوسف المنير
رئيس أساقفة دمشق للسريان الكاثوليك



السينودسات أو المجامع السريانية

262.520 904 8/2



006142

دمشق ٢٠٠١

الكتاب: الجامع السريانية

تأليف: المطران يوسف المنير

الناشر: كابي جوزيف يوسف

الطبعة الأولى: شباط / ٢٠٠١ — باللغة العربية

والطبعة الأولى بالفرنسية بيروت / ١٩٦٣

رقم الإيداع في وزارة الاعلام: ٥٠٤٨٤

توطئة

سبق لنا ونشرنا باللغة الفرنسية سنة ١٩٦٣ كتاباً عنوانه: «المجامع السريانية اليعقوبية» «Les Synodes Syriens Jacobites» وهو جزء هام من أطروحة الدكتور بالحق القانوني. كنا قد قدمناها في جامعة اللاتران البابوية بروما ودافعنا عنها في ٦ حزيران سنة ١٩٥٣ وكان عنوانها: «تاريخ مصادر حقوق الكنيسة السريانية» «L'Histoire des sources du droit de l'Eglise Syrienne»

افتتحنا أطروحتنا هذه، بمقدمة وجيزة تطرقنا فيها إلى أسباب هذه الأطروحة فإلى المصادر التشريعية المعروفة والموجودة في موضوعها وهدفها كما وأيضاً إلى صعوبة البحث والتنقيب عما تضمنته أقسامها الثلاثة وأنتهيناها بالشكر لمن عاوننا على تهيتها من الأساتذة البارعين الشهيرين.

ففي القسم الأول حصرنا بحثنا في المرحلة السابقة لقيام الكنيسة السريانية اليعقوبية المستقلة، أعني في عموم المصادر الرسولية والآبائية حتى المنحولة منها علماً بأن هذه المصادر الأولية موجودة عند عموم الكنائس المسيحية، فتحدثنا عن المجامع المحلية الصغرى ثم عن المسكونية الكبرى.

وفي القسم الثاني ركزنا في المرحلة الممتدة ما بين القرن السادس وحتى الثالث عشر، على تكوين الشرع السرياني واستقراره ومن ثم، من القرن الثالث عشر حتى السابع عشر شددنا على سفر الهدايا لابن العبري كما وعلى سائر المجموعات القانونية السريانية التي عثرنا عليها في حلنا وترحالنا في مكاتب الفاتيكان والمتحف البريطاني في لندن والمكتبة الوطنية في باريس ومكتبة دير الشرفة الخ..

وتتبعنا التاريخ السرياني وحصرننا ما انعقد فيه من القرن السابع عشر وحتى القرن العشرين من المجامع الكنسية السريانية الأرثوذكسية.

وذكرنا في القسم الثالث — الملحق مجمع مانا فز كرد، وألقينا أخيراً نظرة سريعة على مجامع الكنيسة السريانية الكاثوليكية.

وفي سنة ١٩٦٣ طبعنا في بيروت باللغة الفرنسية قسماً هاماً من هذه الأطروحة تحت عنوان (Les synodes syriens jacobites) مجامع السريان اليعاقبة، ونزولاً عند رغبة العديد من الباحثين في مثل هذه الدراسات الشرقية أحببنا الآن أن نترجم هذا القسم الهام إلى اللغة العربية فنشره تعميماً للفائدة وفتحاً مبيناً أمام من ينوي السير على هذا الطريق معنا.

مقدمة

السينودس أو المجمع الكنسي:

لا نعثر في الكتب المقدسة — في الأناجيل والرسائل — على آية بينة تتضمن أمراً صريحاً يوعز به السيد المسيح إلى رسله وتلاميذه الأَطهار بعقد المجمع لإستعمال السلطة الكنسية الجماعية، ولكن ثمة حادثاً راهناً وفريداً ألا وهو المجمع الذي عقده الرسل والشيوخ معاً في أورشليم سنة ٥٠ ونظروا في مسألة إلزام الوثنيين المهتدين إلى المسيحية بشريعة الختان الموسوية ومرت الكنيسة بعد هذا المجمع الأورشليمي بحقبة أليمة من تاريخها تناهز القرنين، لم يأت فيها الكتبة والمؤرخون على ذكر التآم أي مجمع كنسي. فالكنيسة كانت تقاسي إذ ذاك الأمرين من جراء الإضطهادات العاتية والغاشمة التي كانت عرضة لها، وكانت تعيش مستترة ومتخفية في الدياميس. ورغم هذه المحن القاسية التي حلت بالكنيسة زمناً طويلاً لا تقدر أن نجزم جزماً قاطعاً بأنه لم ينعقد في تلك الغضون الصعبة أي مجمع كنسي، فلربما انعقد مجمع ما ولكن قراراته الأصلية لم تصلنا. وما إن أعلن قسطنطين الملك قرار ميلانو سنة ٣١٣ حتى توقفت الملاحظات العنيفة والتعديت الدامية والإضطهادات الدينية.. فنالت المسيحية الحرية والأمان وانطلقت الكنيسة من سراديبها في جوف الأرض وبدأت حياتها العلنية، فشرع المطارنة والأساقفة يعقدون هنا وهناك الإجتماعات أي المجمع أو السينودسات الرسمية الكبرى أو الصغرى المسكونية أو المحلية، ويتباحثون معاً في الشؤون البيعية والزمنية ويتخذون القرارات المناسبة ويصيغون التوصيات الملائمة ويسنون الشرائع الحكيمة المختلفة. واستطاع الملوك المسيحيون أن يضعوا حدود الحق الكنسي العام كما تبلورت شيئاً فشيئاً رئاسة بابا روما العليا وسلطته المهيمنة على الكنيسة طراً.

فما المجمع الكنسي أو السينودس إلا التثام أهبار الكنيسة بدعوة من السلطة الشرعية في مكان وزمان معينين للتذاكر والتداول في مسائل عامة أو خاصة عقائدية وأخلاقية تنظيمية وإدارية طقسية وحقوقية ومن ثم لإتخاذ الإجراءات الجماعية من تحديبات وتوصيات وقرارات ولوضعها أخيراً موضع التنفيذ في الأبرشيات.

فالجمع كما يبدو هو خير وسيلة ناجعة للحكم الديمقراطي الجماعي فيعمل على توحيد الكلمة في جو من الصراحة والحرية وعلى توطيد النظام وترسيخ المعتقد وتوضيح الغموض وإزالة الإلتباس وتقوم الإعوجاج وتصويب الأخطاء وشجب المرطقة وفضح الآراء المغلوطة وخنق الفتنة وتمدئة الشعب ورض الصفوف ونشر الملكوت وإعلاء شأن الكنيسة. لا يدعو مبدئياً إلى عقد المجمع إلا الرئيس الكنسي الشرعي. وإذا كان الرئيس المدني قد دعا إليه، فترولاً عند رغبة الرئيس الروحي الذي كان يلجأ إليه ويستعين به لتسهيل تحركات الأهبار وتنقلاتهم من ذهابهم إلى المجمع وإياهم منه. وكان الرئيس الزمسي يضع ذاته وإمكانياته تحت تصرف الرئيس الكنسي لا للدعوة إلى المجمع فحسب بل وللسهر عليه وعلى آبائه وعلى النظام فيه. وإذا بادر أحد الرؤساء الزميين تلقائياً إلى الدعوة إلى المجمع دون مراجعة الرئيس الروحي الشرعي فما ذلك تدخلاً منهم فيما لا يعينهم بل من حرصهم على سلامة رعاياهم وعلى الوئام بينهم وإسهام منهم في حل الخلافات المتنوعة بين المطارنة وفي إحلال النظام والألفة فيما بينهم وإعادة السكينة والوحدة والمحبة إلى صفوف المؤمنين المواطنين.

لا يشترك في المجمع إلا الأهبار أصحاب السلطة في الكنيسة، والسلطة الجمعية هي سلطة جماعية لافردية، هي سلطة الحبر الفرد المتحدة والمتفاعلة مع سلطة الأهبار الآخرين، فالفرد الواحد هو في الكل. والكل هم في الواحد بحيث إن كل حبر يرتبط بالآخرين ارتباطاً أديباً وثيقاً ويستمد منهم القوة والعون. فسلطان المجمع كامن في اتحاد القوى

وتضافرها وتضامنها وتكاملها في تعميم الخير ونشره ومجاهة الشر ومكافحته. وإذا حضر الرؤساء الزمانيون جلسات الجامع المسكونية فلا يرئسوها. فالرئاسة كانت محصورة بالأخبار وقد اضطلع بابا روما بالدور الطبيعي والقيادي والرئيسي ليس فقط في الدعوة المباشرة أو غير المباشرة إلى الجامع المسكونية بل وفي البت والفصل في الأمور المختلف عليها وفي تأييد أو نبد أعمال الجامع وقراراتها.

والجامع متنوع، عامة (مسكونية) وخاصة:

المسكونية هو مجمع مطارنة وأساقفة المسكونة بأسرها يدعو إليه مبدئيا الأول والمتقدم والرئيس بين سائر إخوته الرؤساء الكنسيين أي بابا روما يرأسه إما بنفسه وإما بنوابه. وقد انعقدت الجامع المسكونية في الشرق حتى القرن الثاني عشر وحضرها عموما مطارنة الشرق، ومن بعد سنة ١١٢٣ التأمت في الغرب وحضرها عموما مطارنة الغرب. أما الجامع الخاصة المحلية فتشمل مطارنة وأساقفة منطقة محدودة من الكنيسة الجامعة دون سواها ويطلق أيضا على هذه الجامع اسم الصغرى نسبة إلى المسكونية التي تعد كبرى.

الخاصة:

- ١ — إقليمية: إذا ضمت مطران إقليم معين مع الأساقفة المنتمين إليه والتابعين له. والمطرتان الإقليمي هو الذي يدعو إلى المجمع ويرأسه ويؤيد قراراته.
- ٢ — لا إقليمية: إذا تخطت الإقليم الواحد إلى عدة أقاليم فاشترك أخبارها في المجمع، فيشرع إذ ذاك المجمع للأقاليم المشتركة فيه.
- ٣ — أبرشية: إذا جمعت مطران الأبرشية مع معاونيه ونائبه ورؤساء أديريته لدرس شؤون الأبرشية اكليروسا وشعبا.
- ٤ — طائفية: إذا انحصرت في مطارنة وأساقفة طائفة معينة، ويدعو إليها رئيس الطائفة أو البطريك، وإذا اتسع نطاق هذا المجمع الطائفي وشمل عدة طوائف فاجتمعوا معا وتداولوا في بعض الأمور المشتركة فيما بينهم كان مجتمعهم لا طائفيا.

أدت هذه المجامع دوراً كبيراً في تطوير الكنيسة الجامعة أو الكنائس المحلية على الصعيدين المسكوني الكاثوليكي والخاص المحلي ولذا فأهميتها عظيمة. فالمجامع المسكونية كان لها أثرها العميق في الكنيسة الجامعة التي تؤلف كتلة واحدة شاملة مترابطة ومكتملة. رغم تباين أجناس المؤمنين ولغاتهم وعاداتهم وتقاليدهم وألوانهم.

أما المجامع الخاصة فكان لها أثرها على أجزاء معلومة من الكنيسة العامة أي على كنائس محلية أو طوائف مسيحية مختلفة قد تكون متقاربة أو متباعدة متلاحمة أو متفرقة مستقلة أو متعادية، وقد تخطى أحياناً كثيرة أثر هذه المجامع الخاصة حدود الإقليم والأبرشية والطائفة إلى أقاليم وأبرشيات وطوائف قريبة أو بعيدة رأت أن تأخذ قرارات وقوانين تلك المجامع وتدخلها في مجموعاتها القانونية وتعمل بموجبها.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن المجامع ولاسيما المسكونية منها، كانت بصورة مباشرة سبب انتشار الكنيسة وتقدمها وازدهارها في الروحانيات والزمانيات كما كانت أيضاً، وبكل أسف بصورة غير مباشرة، مصدر انقسامات هائلة فرقت بين الإخوة في الإقليم أو القطر الواحد فتنافروا وتناكروا وتكتلوا وتباغضوا وتراشقوا بالحرومات وتقاتلوا وتذابحوا.. وإذا كانت أسباب هذه الانقسامات في بادئ الأمر إيمانية وعقائدية صرفة، فسرعان ما تطورت فتخللتها العوامل السياسية وداخلتها الأهواء البشرية غير المرتبة وطغت عليها ووسعت الشق والهاوية بين الإخوة.

ولو كتبت الأناية البغيضة وضبطت المنافع الشخصية وسادت روح التسامح والتفاهم لنجت الكنيسة من الانقسامات المريرة التي لاتزال تشوه وجهها حتى في أيامنا المسكونية الحاضرة التي تقاربت فيها العقول والإرادات والقلوب.. والله ولي التوفيق هو يؤهلنا دوماً لخدمة الكنيسة المقدسة.

القسم الأول

المجامع الكنسية الخاصة والعامّة

في هذه الحقبة التاريخية التي تمتد من فجر المسيحية وبالضبط من مجمع أورشليم سنة ٥٠ حتى مجمع خلقيدونية (٤٥١) كان السريان جزءا من الكنيسة الواحدة الجامعة المقدسة الرسولية، وكانوا جزءا ملتحما تماما كليا عقائديا، وإيمانيا، أدبيا وأخلاقيا سائر أجزاء الكنيسة، فاشتركوا بالمجامع الكنسية الأولى اشتراكا مباشرا أو غير مباشر وقلوا بها ورضوا بمضمونها وعملوا بقوانينها وعدوا تشريعاتها مصدرا أساسيا لأنظمتهم البيعية، وهم يقرون إذا بأهميتها ويعترفون بسلطانها ويكونون لها كل احترام وتقدير. فما قبلته الكنيسة الجامعة آنذاك من المجامع قبلوه مبدئيا بأكثرية المطلقة، وما نبذته الكنيسة الجامعة نبذوه بأكثرية المطلقة. أما المجامع التي انعقدت في هذه الحقبة التاريخية ولا سيما في القرنين الرابع والخامس ورضي بها السريان، فهي تلك التي أدرجوها فعلا في مجموعاتهم القانونية واعتمدها في شرائعهم، وهي مجامع أنقرة (٣١٤) وقيصرية الجديدة (٣١٤-٣١٥) وغنغرة (٣٤٠) ونيقية (٣٢٥) وانطاكية (٣٤١) واللاذقية (٣٤٧-٤٨١) والقسطنطينية (٣٨١) وسلوق قطيسيفون (٤١٠) وأفسس (٤٣١) وخلقيدونية (٤٥١) وقرطاجنة (٢٥٦). وقد استشهد العلامة الشهير والقانوني اللامع غريغوريوس ابن العبري بأغلبية هذه المجامع في كتابه الجليل الموسوم «بالهدايات» فأورد فيه حرفيا من قوانين هذه المجامع ما استنسب، أو لخص منها فيه ماشاء، أو مر بها فيه مرور الكرام ماعدا قوانين مجعني سرديقيا وأفسس، فلم يذكرها قط ولم يستشهد بها.

ولا يخفى ما لكتاب ابن العبري «الهدايات» من مكانة قانونية بارزة عند السريان، فهو دستور طائفتهم ومجلة حقوق كنيستهم^(١). وكأني بآبن العبري يعد كل هذه المجامع «مسكونية» عندما يقول في مقدمة مؤلفه «الهدايات»: «أما بخصوص الشؤون الكنسية

^(١) المطران افرام برسود: القولو المنشور ص ١٤٩ و ٥٢٤.

فتبعت الجماع المسكونية المقبولة»^(١). وقد تبع حقا وانتقى فعلا النصوص القانونية لمجموعته الحقوقية — أي لكتاب الهدايات — من هذه الجماع المذكورة أعلاه سواء لقبناها حاليا (بمسكونية أم بخاصة)، ويبدو أيضا أن ابن العبري يجهل هذا التمييز المستحدث الذي نطقه على الجماع، فنصف بعضها بالمسكوني وبعضها بالخاص أو المحلي.

وإننا عثرنا في بعض المجموعات القانونية المخطوطة على صفة «مسكوني» وقد أطلقت على مجمعي نيقية وأفسس دون غيرهما. ويبدو أيضا بوجه الإجمال أن السريان لا يفرقون بين الجماع المسكونية والجماع الخاصة. فكلها في نظرهم مجامع جليلة خلفت لنا قوانين مقدسة لها وزنها ومكانتها وقيمتها واعتبارها.

أما ما نستغربه عند السريان فهو أنهم يقبلون ببعض الجماع دون الأخرى فمنها ماهو «مقبول» عندهم، ومنها ماهو «غير مقبول» أي مردود أو مردول. والأغرب هو أنهم — من جهة — يوردون هذه الجماع غير «المقبولة» في مجموعاتهم الحقوقية ويستقون منها في كتبهم القانونية ومصنفاتهم التشريعية ومن — جهة أخرى — لا يتورعون عن نعتها بـ «غير مقبولة»^(٢). فابن العبري مثلا يعد مجامع غنغرة وأنطاكية وحلقيدونية «غير مقبولة» ولو أنه يستشهد بها، كما سبق وأخنا. أما ميخائيل الكبير فيبارك الجماع التي التأمّت في عهد قسطنطين الظافر ومن بينها غنغرة وأنطاكية^(٣). فما الذي حدا بابن العبري إلى رفض الجماع المذكورة؟ وما الذي حدا بميخائيل الكبير إلى مباركتها والقبول بها؟ فلا نعلم. وما سبب هذا التناقض بين هذين العالمين القطبين عند السريان؟ فلا ندري. الواقع هو أن ثمة اختلافا بين أئمة السريان حول نظرهم القانونية إلى بعض الجماع الكنسية.

(١) ابن العبري: كتاب الهدايات ص ٢.

(٢) ابن العبري: كتاب الهدايات ص ٢ و ٣.

(٣) ميخائيل الكبير: التاريخ مج ٤ ص ١٣٣ ومج ١ ص ٢٦٥.

وعلاوة على هذه المجامع المذكورة، فثمة مجامع أخرى لا أثر لها البتة في مجموعاتهم القانونية ولكنهم لا يرفضونها مبدئياً، كمجامع روما (٣٤٠) والإسكندرية (٣٦٩) وروما (٣٦٩) وانطاكية (٣٧٩) وأكولا (٣٨١) وكابوي (٣٩١) وقيسرية فلسطين (٣٩٤) والقسطنطينية (٣٠٤).

ونكتفي فقط فيما يلي بسرد المجامع المدرجة في المجموعات القانونية السريانية وبيان ما في هذه المجامع من خواص مميزة لها. ولما كان مخطوط المكتبة الوطنية في باريس رقم ٦٢ — ويرتقي عهده إلى القرن التاسع — هو من أكمل المجموعات القانونية السريانية المحفوظة حتى يومنا هذا، لذا رأينا أن نرجع إليه في هذا القسم من درسنا، علماً بأن العديد من المخطوطات السريانية الموجودة هنا وهناك في المكتبات، كالمخطوط السرياني رقم ١٤٨ من المكتبة الفاتيكانية هي منسوخة ومنقولة عن هذا المخطوط رقم ٦٢.

المجامع الخاصة أو الصغرى

١ - مجمع أنقرة (٣١٤)

التأم في مدينة أنقرة في إقليم غلاطية سنة ٣١٤ وتولى رئاسته فيتاليس مطران الكرسي الأول في الشرق أي انطاكية - ووضع هذا المجمع ٢٤ قانوناً نأجدها كلها في المجموعات السريانية، وقد استشهد ابن العري ببعضها.

٢ - مجمع قيصرية الجديدة (٣١٤-٣١٩)

التأم هذا المجمع في مدينة قيصرية الجديدة من إقليم قبادوقيا ما بين ٣١٤-٣١٩، أي بعد مجمع أنقرة وقبل مجمع نيقية أو بالأحرى قبل وفاة فيتاليس الانطاكي سنة ٣١٩ الذي كان رئيساً للمجمع، وحضر هذا المجمع ١٧ أسقفاً من أنقرة وغلاطية وسوريا وفلسطين وأرمينية وسنوا ٥١ قانوناً في خطايا الجسد (١-١٠) والاكليروس (١١-٥١).

٣ - مجمع غنغرة (٣٤٠)

انعقد في غنغرة في بفلاغونيا ضد الاسطاثوسيين أي اتباع اسطاثيوس أسقف بسبسية في أرمينيا. ومن المحتمل أن يكون قد التأم سنة ٣٤٠، أي قبل مجمع انطاكية (٣٤١). حضره ٣١ أسقفاً وسنوا ٢٠ قانوناً في سوء تصرف الاسطاثوسيين. وقد استشهد ببعضها ابن العري^(١)، الذي يحذر من أن مؤلفي هذا السينودس هم غير مقبولين من اليعاقبة فيقول: (وهكذا نقلت تحديدات مقبولة من غير المقبولين أعني المقدونيين الذين سنوا عشرين قانوناً في غنغرة).

^(١) ابن العري: المصدر عينه ص ٦٨ و ٥٢ و ٧٢.

٤ — مجمع انطاكية (٣٤١)

دعا الامبراطور كونستانس إلى عقده في مدينة انطاكية بمناسبة الاحتفال بتكريس كنيسة الذهب التي أشادها قسطنطين الكبير، وقد حضر هذه الحفلة ٩٧ أسقفاً وكلهم من أبرشية الشرق وقبادوقيا وتراقيا ووضعوا ٢٥ قانوناً. وقد استشهد ببعضها ابن العيري، لا بل ويقول عن هذا المجمع ما قاله نوعاً ما عن مجمع غنغرة وخلقيدونية أي: «نقلت تحديداً مقبولة من أناس غير مقبولين أعني الأريوسيين الذين سنوا ٢٥ قانوناً في انطاكية».

٥ — مجمع اللاذقية (٣٦٥)

انعقد في مدينة اللاذقية من إقليم فريجية في أواخر القرن الرابع وبالأحرى في سنة ٣٦٥، أما قوانينه فعددها ٥٩.

٦ — مجمع سرديقيا (٣٤٣-٣٤٤)

عقد الامبراطوران قونسطان وكونستانس هذا المجمع في سرديقيا من أواخر سنة ٣٤٣ حتى ربيع سنة ٣٤٤ نزولاً عند رغبة يوليوس الأول أسقف رومة ودرس هذا المجمع قضايا بعض الأساقفة وجدد الإيمان الحقيقي ضد تبايع أوسيبوس، وسن ٢٠ قانوناً.

٧ — مجمع قرطاجة (٢٥٦)

من بين المجمع الافريقية أوردت المجموعات القانونية السريانية مجمع القديس قيريانس الذي انعقد في قرطاجة سنة ٢٥٦ ودرس قضية عماد المراطقة^(١). ورغم أن السريان نبذوا منذ القديم تعليم هذا المجمع المضاد للتقليد، فهم يذكرونه في مجموعاتهم القانونية، ويلى هذا المجمع الذي حضره ٨٧ أسقفاً رسالتان، وجه قيريانس الأولى منهما إلى كويتوس والثانية

(١) تجهل الأسباب التي حملت بعض المؤلفين إلى نسب مجمع قرطاجة سنة ٤١٩ إلى السريان مثل ريشيوي.

إلى فيدوس. وجاء في حاشية المخطوط الفاتيكانية البورجيانى السريانى رقم ١٤٨ ص ١٤٨، أن النص السريانى لهذا المجمع قد نقل سنة ٩٩٠ يونانية، أي ٦٨٧^(١).

٨ — مجمع سليق قطيسيفون (٤١٠)

التأم هذا المجمع في مدينة سليق قطيسيفون (المدائن) سنة ٤١٠ برئاسة الجاثليق مار اسحق وحضور ٤٠ أسقفاً ومن بينهم مار ماروثا الميافرقيني، وكان هذا قد استحصل على رسالة من ملك الروم أركاديوس إلى ملك الفرس يزدجرد يطلب فيها مد يد المساعدة لأساقفة مملكته، ولى ملك الفرس طلب ملك الروم، فكتب إلى مزاربة المملكة ليساعدوا الأساقفة، وكتب أيضاً الكرسي الانطاكي إلى مار اسحق فيما يخص نظام الكنيسة. فانعقد المجمع وسن الآباء ٢٤ قانوناً في سياسة البيعة في المملكة الفارسية عامة. وفي وظائف الجاثليق والمتربوليت والأسقف والخوري وسائر الاكليركيين.

ويستشهد ابن العبري بهذا المجمع في كتاب الهدايات، فكما أنه استشهد ببعض الجوامع غير المقبولة من السريان، فلا عجب إذا كان قد استشهد في كتاب الهدايات بقوانين مجمع سليق قطيسيفون أو بقوانين أخرى منسوبة إلى (الفرس)^(٢).

(١) راجع البطريك افرام برصوم: اللؤلؤ المنثور ص ٣٧١، ينسب إلى مار يعقوب الرهاوي (٧٠٨) نقل قوانين مجمع قرطاجة الأول على أيام مار قريانس وقوانين الجوامع المسكونية الثلاثة.

(٢) ابن العبري، الهدايات، ص ١١٤-١١٦. لا نجد هذه القوانين المنسوبة إلى الفرس في مجموعة الجوامع الشرقية، ولذا نتساءل إذا كان ابن العبري يعني بلفظة (الفرس) السريان اليعاقبة الشرقيين أو النساطرة.

المجامع المسكونية

عثرنا في المجموعات القانونية السريانية على المجامع المسكونية الأربعة التالية فقط:

١ - مجمع نيقية (٣٢٥)

تبين للملك قسطنطين أن هرطقة آريوس أوجدت شقاقات وسببت خلافات في الولايات الشرقية من مملكته، فابتغى أن يضع حداً لها فاستشار الأساقفة ثم قرر أن يعقد جمعاً مسكونياً في مدينة نيقية من أعمال بيتنبا لقرها من مدينة نيقوميديا عاصمته، ودعا أساقفة العالم إليه وأمر بالإفناق عليهم وعلى أسفارهم وتنقلاتهم. وقد التأم هذا الجمع سنة ٣٢٥.

لم يكن عدد أعضاء الجمع /٣١٨/ أسقفاً كما يقال عموماً بل كان العدد يتراوح بين ٢٥٠ و ٣٧٠ أسقفاً. وتولى رئاسة هذا الجمع أوسبوس أسقف قرطبة مع القسيسين فيتا وفانسان نيابة عن سلفستروس بابا روما. وأدار أعماله ومناقشاته اسطاتيوس الانطاكي. وقد رسم هذا الجمع عشرين قانوناً في سياسة الكنيسة ونظامها^(١) وأذاع الملك قسطنطين هذه القوانين كأنها شرائع ملكية.

لا تخلو مجموعة من المجموعات القانونية السريانية من هذا الجمع فنجده دوماً في مقدمة المجامع المسكونية أو الخاصة، في كتب المجموعات. وثمة قوانين نيقية (بالعربية) لأنكس اكتشفت لأول مرة في نصها العربي. ويبدو من الدراسات الحديثة أن نص هذه القوانين

^(١) يبدو من المخطوط البورجيان السرياني رقم ٨٢ ص ٨٦ أن ماروناً هو الذي ترجم قوانين نيقية إلى السرياني.

راجع: البطريرك افرام برصوم: اللؤلؤ المثور طبعة ١٩٥٦ ص ١٤٤.

العربية الأصلي هو السرياني^(١)، وأما عدد هذه القوانين العربية فيتراوح بين ٨٣ و ٨٤ قانوناً^(٢). ويستشهد ابن العري بهذا المجمع في كتابه (الهدايات).

٢ — مجمع القسطنطينية (٣٨١)

دعا الامبراطور ثاودوسيوس جميع أساقفة الشرق إلى مجمع عقده سنة ٣٨١ في مدينة القسطنطينية، فحضره ١٥٠ أسقفاً وسنوا أربعة قوانين تناولت: المرطقة الآريوسية، وتحديد سلطة رؤساء الأبرشيات، وألوية الشرف للقسطنطينية بعد رومية، والحكم على مكسيموس الدخيل وتباعه، وقد ترأس ملاطيوس الانطاكي هذا المجمع.

ويقبل السريان بهذه القوانين الأربعة، ويستشهد ابن العري بهذا المجمع في كتاب (الهدايات).

٣ — مجمع أفسس (٤٣١)

قرر الامبراطوران تيودوسيوس الثاني وفالتينيان الثالث عقد هذا المجمع في مدينة أفسس بعدما نالا رضى سلسطينوس الأول بابا روما. ترأس هذا المجمع قورلس الاسكندري ونواب سلسطينوس الأول أي الأسقفان أركاديوس وبروسبكتوس والقس فيليب. وتناولت قراراته الحكم على نسطور وتعليمه. وأما قوانينه الثمانية فدارت حول مسائل كنسية عديدة. لا تحتوي المجموعات السريانية إلا على قانونين: الأول ويتعلق بقصرص والثاني وموضوعه المحافظة على قانون نيقية^(٣).

(١) راجع نص هذه القوانين السريانية في مخطوطي المتحف البريطاني رقم ١٤٥٢٦ و ١٤٥٢٨.

(٢) المخطوط البورجيان السرياني رقم ٨٢ يحتوي على ٨٣ قانوناً، ويقول ابن العري في كتاب الهدايات ص ١١٣: (إن عدد قوانين مجمع نيقية هو ٨٤ عند اليونان والسريان).

نجد في المجموعات القانونية السريانية بعض الوثائق المتعلقة بهذا المجمع. راجع المخطوط البورجيان السرياني ١٤٨ ص ١٤٨، ففيه مقاطع من رسالة الحرم المرسل إلى نسطور، ومن الرسالة الموجهة إلى سلسطينوس الروماني، ومن رسالة المجمع إلى ثاودوسيوس

٤ - مجمع خلقيدونية (٤٥١)

بعد انعقاد المجمع الملقب (بلصوصية أفسس) سنة ٤٤٩ دعا الامبراطور مرقيان إلى عقد مجمع في خلقيدونية سنة (٤٥١) وقد اعترض بابا روما لاون على عقده خشية حدوث انشقاقات جديدة في الكنيسة ثم رضي به وبعث بممثليه إليه وهما الأسقفان بسكاسينوس ولوشنسيوس مع القسيسين بونيفاشيوس وباسيليوس.

التأم فيه ٥٠٠ أسقفاً وسنوا ثمانية وعشرين قانوناً ورفض ممثلو لاون الروماني القانون الثامن والعشرين المناقض لقوانين نيقية ولحقوق الكنائس الخاصة، كما رفضه السريان ولذا فلا نجد في المجموعات القانونية السريانية.

وقد قاوم السريان هذا المجمع مقاومة عنيفة وعتوه باللعين والمحروم والمراوغ والمخاتل والظالم والكافر وما شاكلها من ألفاظ القدح والذم^(١) ورغم تمجدهم عليه ومناوئتهم له فقد أدرجوه في مجموعاتهم، كما أدرجوا فيها مجمعي غنفرة وانطاكية. ويقول ابن العبري في هذا المجمع. (وهكذا نقلت تحديدات مقبولة من «أناس» غير مقبولين، أعني أتباع لاون الذين سنوا سبعة وعشرين قانوناً في خلقيدونية^(٢))

والنسيان. وهناك مخطوطات سريانية مثل: المتحف البريطاني رقم ٢١٥٦ أو ١٤٥٣٠، فهي تحتوي على أعمال مجمع أفسس الثاني الملقب (بلصوصية أفسس). ومنذ مجمع أفسس أخذت لفظة (مسكوني) معناها الحالي الذي يدل على الشمول فيشمل قراراته لا مملكة الشرق بل الكنيسة بأسرها.

(١) سويريوس يعقوب: تاريخ الكنيسة السريانية الانطاكية، الجزء الثاني ص ١٦٥ و ١٨٦ و ١٩١ و ١٩٥.

(٢) ابن العبري: المصدر عيه ص ٢.

القسم الثاني

المجامع السريانية بعد استقلال الكنيسة السريانية الأرثوذكسية

ليس ثمة بين المستشرقين المهتمين بالآداب العلمية السريانية ومصنفاتها ومخطوطاتها من أهتم بتاريخ الجامع السريانية فانخرطنا في هذا المجال رغم الصعوبات التي توقعناها علماً بأن ثمة نسخة مخطوطة فريدة من نوعها أجزت سنة ١٢٠٤ وهي في خزانة البطركية السريانية الأرثوذكسية ولم نستطع حين ذاك الحصول عليها فحصلنا والله الحمد على موجز معتبر جاءنا في رسالة لا من قداسة البطريك مار افرام برصوم مباشرة بل من أمانة سره «من الريان برنابا» وأتينا على ذكرها في مؤلفنا وكنا قد ذكرناها في طبعتنا الفرنسية كما كنا قد طبعناها بخدافيرها في مجلة أبرشية حلب للسريان الكاثوليك سنة ١٩٦٣، ص ١٤٣ إلى ص ١٤٩.

فجلنا إذاً بدراستنا في المؤلفات والتواريخ السريانية وبخاصة في تواريخ ميخائيل الكبير وابن العبري والتلمحري وغيرهم واستخلصنا منها حرفياً أو موجزاً ما جاء فيها عن السينودسات «الجامع السريانية على مرّ العصور» علماً بأن هذه الجامع كان يدعو إليها عموماً السيد بطريك رئيس الطائفة السريانية وأبو آبائها أي مطارنتها كما دعا إلى عقدها في نطاق ولايته المفريان أي الرئيس الأول في المشرق السرياني كما دعا إليها أحياناً بعض المطارنة ضمن إطار سلطتهم الكنسية أو ظروفهم المحلية ولا يخفى على الجميع أن السريان المشاركة كانوا خاضعين للمفريان مباشرة أما السريان المغاربة فخاضعون للسيد البطريك وكانت سلطة المفريان توازي نوعاً ما سلطة البطريك في الأقاليم والأبرشيات الواقعة تحت ولايته وستبين من خلال هذه السينودسات التي انعقدت في الأزمنة الغابرة برئاسة برئاستهم، الظروف التي أدت إلى انعقادها والقرارات التي اتخذت فيها والقوانين التي سنوها..

وإذا كنا قد حُضنا في تاريخ هذه الجماع، ولو أحياناً مع بعض الأيجاز، فغايتنا هي الوصول خاصة إلى قراراتها وتوصياتها وتحديداتها وقوانينها فنتفهم هذا المصدر التشريعي المحترم ونتعرف بالتالي على مصادر تشريعات الكنيسة السريانية.

فهيا بنا إلى هذه الجماع نتعرف عليها الواحد تلو الآخر بالتسلسل التاريخي.

مجمع دير مار متى الأول (٦٢٨)

اشتهر هذا الدير في شمال العراق شهرة فريدة منذ تأسيسه في أواخر القرن الرابع على يد الراهب القديس مار متى ولعب دوراً هاماً في تاريخ الكنيسة السريانية الشرقية فالامتيازات رفيعة وسلطات نادرة لا بل كان حجر الزاوية في تجديد اتحاد كنيسة المشرق بالكرسي الرسولي الانطاكي.

بعد عقد الصلح بين المملكتين الفارسية والرومانية أوفد البطريرك مار اثناسيوس الأول الجمال (٥٩٥-٦٣١) كاتبه الربان يوحنا إلى أرداشير ملك الفرس في مهمة خاصة وأمره أن يعرّج عند عودته على دير مار متى لمقابلة مطرانه ورئيسه ورهبانه، والتفاوض معه في استئناف الاتحاد مع الكرسي الرسولي كما كان، قبل أن يفصم عراه برصوم النصيبيني الغاشم^(١).

وبعد أن قضى الربان يوحنا مهمته لدى ملك الفرس عرج في عودته على دير مار متى، حيث رحب فيه مطرانه خريستوفوروس ورئيسه أدي وجميع الرهبان وبعد أن أستشف منهم جمال الطهر والقداسة فآوؤهم بما فوضه إليه البطريرك مار اثناسيوس لاستئنافهم الاتحاد مع الكرسي الرسولي، ولم يألُ جهداً من التنويه بمواطن الضعف الذي انتاب كنيسة المشرق مذ حرمت رعاية هذا الكرسي المقدس فكان لحديثه وقع بليغ في قلوب الجسيع ووافقوا على ذلك مبدئياً فانتهز مار خريستوفوروس مطران دير مار متى فرصة وجود الربان يوحنا وعقد مجمعاً في دير مار متى دعا إليه أربعة من الأساقفة القرييين وهم جرجس

(١) تاريخ مار ميخائيل الكبير، مجلد ٢، ص ٤١٤، والتاريخ الكنسي لابن العبري مجلد ٣، ص ١١٩. وتاريخ البطريرك اغناطيوس يعقوب الثالث عن هذا الدير في كتابه: دقائق الطيب في تاريخ دير القديس مار متى العجيب، طبعة الراسي، زحلة ١٩٦١، ص ٤١ وما يليها.

أسقف سنجار، دانيال أسقف بانو هدرا، غريغوريوس أسقف بارمان، ويزدقنه أسقف شهرزول، وبعد أن بحثوا القضية من جميع النواحي وافقوا بالإجماع على مرافقة الربان يوحنا إلى البطريرك مار اثناسيوس لعقد الاتحاد المنشود ثم انتخبوا ثلاثة من فضلاء رهبان الدير هم ماروثا وايتالاها واحا ليقلدهم البطريرك رتبة الأسقفية على بعض أبرشيات المشرق الشاغرة، فخرجوا أولا على تكريت حيث تناولوا مع أهلها في هذا الأمر، ثم غادروها إلى انطاكية.

فلما مثلوا جميعا بين يدي البطريرك وجددوا خضوعهم للسدة البطرسيية، سألوا البطريرك أن يشمل كنيسة المشرق برعايته ورئاسته ويرسم لها أساقفة كما يفعل في سوريا وغيرها من البلاد. فاعتذر البطريرك أولا متعللا بصعوبة الأمر، ولكنه قدم نفسه أخيرا للعمل الخطير إجابة إلى رغبتهم الملحة متنازلا لهم عن رسامة الأساقفة بناء على العادة القديمة الجارية في كنيسة المشرق. وبعد أن تجدد عهد الاتحاد على هذه الصورة قام الأساقفة الشرقيون برئاسة مار حرسطفورس وباذن من البطريرك وبحضور أساقفته، برسامة الربان ماروثا أسقفا لأبرشية باعربايي، والربان ايتالاها أسقفا لأبرشية كومل شمال شرقي جبل الغاف، والربان احا أسقفا لأبرشية فيرشابور. ثم قلد البطريرك مار اثناسيوس مار حرسطفورس المشار إليه مطرانية ولاية آثور كما قلد الأسقف ماروثا مطرانية تكريت وخوله الرئاسة على بلاد آثور وفارس وباعربايي كما ذكر ذلك في رسالته الرسولية التي أنفذها في أعقاب ذلك إلى مار أدى رئيس دير مار متى ورهبانه قائلا: «ولكي يكون رئيس واحد لأساقفة آثور وباعربايي وسائر بلاد فارس، لأجل نظام الكنائس، رسمنا بمشيئة الله وبموافقة أخوتنا الأساقفة الأنفي الذكر مار ماروثا التكريتي مطران باعربايي: رئيسا ومدبرا

عاماً لسائر الأساقفة المذكورين وبلادهم وأبرشياتهم ليقوم مقامنا عندهم كمن ينوب
عنا»^(١)

وعاد مار ماروثا والأساقفة الآخرون إلى دير مار متى فتكرت حيث احتفلوا بطقس
اجلاس مار ماروثا على الكرسي^(٢)

رواية مار خرستفورس مطران دير مار متى عن تجديد عقد الاتحاد مع الكرسي
الرسولي الانطاكي:

في سنة ٦٢٨ على أثر عودتنا نحن رؤساء الكهنة المدونة هنا أسماءنا من لدن أبي آبائنا
العام مار اثناسيوس بطريك الكرسي الرسولي الانطاكي وقد عقدنا معه اتحاداً، بوساطة
كاتبه وتلميذه يوحنا، واجتماعنا مع جميع رؤساء الكهنة في المشرق في ديرنا، دير القديس
مار متى، انتقلنا بإرشاد الروح القدس إلى تكريت ثانية من أجل الإصلاحات البيعية، وتنفيذ
ما كان مكتزاً في فكرنا بحسب تعهدنا أمام البطريرك اثناسيوس. ذلك أننا لما توجهنا إليه
لتتحد معه انا خرستفورس متروبوليت دير مار متى المقدس ونيوى والموصل مدينة الله
وبلاد آثور، والأساقفة الذين معنا، والرهبان الفضلاء الذين اصطحبناهم لنكرسهم رؤساء
كهنة على الأبرشيات المترملة من الأساقفة ونرسمهم مكملين للأسرار، اعتذر مراعياً لنا
نظامنا القديم إذ كنا نحن بوساطة الروح القدس نرسم الذين يدبرون الشؤون البيعية في بلاد
المشرق، بل أن الروح القدس نفسه كان يكملهم بواسطتنا نحن الضعفاء، وأمرنا برسامة
المرشحين وفقاً للقانون الذي كان نافذاً قبله. لذلك رسم الروح القدس بواسطتي أنا

(١) تاريخ مار ميخائيل الكبير مج ٢ ص ٤١٣.

(٢) رواية مار خرستفورس الأول مطران دير مار متى عن تجديد عقد الاتحاد مع الكرسي
الرسولي الانطاكي.

خرسطفورس: مار ماروثا أسقفاً لتكريت وايتالاها أسقفاً للمرج وكومل، وآحا أسقفاً لغير شابور السفلى وبني نمر. ثم أوجب البطريك المغبوط ونحن أيضاً أن يُقلد منا مار ماروثا أسقف تكريت، متروبوليتية تكريت.

وذلك لأمرين:

الأول: لأن شعبها البربري والوثني كان قد تنصر بواسطة مار كرمي مطران ديرنا باستثناء بعض القبائل الكبيرة والشهيرة التي تم تنصيرها بواسطة مار ماروثا (في عهد رهبنته).

والثاني: لأن اردشير ملك الفرس أراد أن يكون ذلك في قلعة تكريت إذ كانت حاميته. فإكراماً لهذين الأمرين أوجبنا أن يكون لمار ماروثا ستة من الكراسي الخاضعة لرئاستنا في المشرق، وأن تبقى ستة لمتروبوليت الدير. وقد وافقنا على هذا بنية مقدسة سليمة ونحن في تكريت في سنة ٦٢٨ كما قلنا، يوم كان الشعب البربري يصر الأسنان على مملكة الفرس ويتوعدها. وفيما نحن نصلي وقد حان وقت السونترونيستي (أي الاجلاس على الكرسي) تقدمت من مار ماروثا الرجل القديس، وكأني مسلح بالروح القدس، حملته بتحمس وأجلسته على الكرسي قانونياً، وأنا أهتف له أكسيوس، والشعب يردد بفرح ممزوج بالعبرات (يليق ويستحق). ولما أجلست مار ماروثا على الكرسي وأنا منغل ومنفرد حياً لانتشار الكنيسة المقدسة، قلده المتروبوليتية قولاً وثبتها له فعلاً بجلوسي عن يمينه كمن يأتي بعده بالمرتبة.

ولم أفعل له هذا عبثاً وجهلاً وعرضاً بل بعد أن أبرم معي عهداً ووعوداً ثابتة صادقة أمام الله ومسيحه وروحه الحي القدوس، وبحضور الأساقفة الذين كانوا معي، ورهباننا الفضلاء، وجمهور كبير من المؤمنين الذين أموا الكنيسة التي تم فيها هذا الأمر الثابت،

وصدق ذلك بتوقيعه أمام الكثيرين ليحفظ في خزانة ديرنا المقدس شهادة بل تثبتنا للأمور المدونة في أدناه والمرتبطة قانونيا بأيمان مغلظة رهيبه بأنه سيتمشى بموجبها هو والمطارنة الذين يتعاقبون بعده، ولا يحذف شيئا من هذه الأمور الصحيحة التي انتظمت الواحدة تلو الأخرى في هذا التعهد.^(١)

رسالة البطريرك اثناسيوس إلى رهبان دير مار متى

إن رسالة البطريرك مار اثناسيوس الأول التي انفذها إلى رئيس دير مار متى ورهبانه سنة ٦٢٨ على أثر تجديد الإتحاد الذي تم ما بين كنيسة المشرق والكرسي الرسولي الأنطاكي، هي أحسن وثيقة تاريخية ثابتة تشهد بما كان لدير مار متى في هذه الحقبة من عظمة ومركز رفيع وحياة نسكية لاتبجاري فضلا عن التمسك الشديد باهداب الإيمان القويم.

وإليك أهم ماجاء فيها:

إلى أبنائنا الروحيين النورعين المكرمين: مارمتي القسيس ورئيس الدير وإلى سائر الكهنة والشمامسة، وإلى كل الأخوة بالمسيح في دير مارمتي..
الحقير اثناسيوس: فرح يسوع الله، فوق الكل....

يقدم لنا داود الإلهي مطلع الكلام الذي نوجهه الآن إليكم فيقول: «طوبى للأتقياء في الطريق، للسائرين في شريعة الرب، طوبى لمن يتفحص شهاداته، فمسيبوا الظلم لايمشون في طرقه...» (مز ١١٨: ١-٣) هؤلاء هم الذين في أيامنا يحافظون دون شائبة على الإيمان

(١) في نسخة قوانين فريدة أنجزت سنة ١٢٠٤ وهي في خزانة البطريركية السريانية.

الأرثوذكسي في سيدنا يسوع المسيح الإله القادي الذي هو الطريق الموصل إلى الأب حسب قوله المعصوم.. إذ يقول: «أنا هو الطريق».. فنكون مترابطين بالإتحاد والمودة الروحية.. مع بعضنا البعض، ومع كل المؤمنين: هاهو الطريق في شريعة الرب إذ قال: «وصيتي أن يحب بعضكم بعضاً» فنحتمل الضيقات ونشارك في آلامه: هذا هو السعي الحقيقي وراء الشهادة الجميلة التي أداها أمام بيلاطس البنطي.

«أنهم محبو الله الذين يموتون الأثم ويحبون البر من كل قلبهم ومن كل نفسهم» «إنهم مثل الميرون كثير الثمن، وهم رائحة المسيح الذكية في الذين يحيون وفي الذين يموتون كقول الرسول» «إن فيهم وفي الذين هم مثلهم قديسون يصح في هذا الزمان بعد الرسل والآباء القديسين قول مخلصنا القائل: أتم نور العالم وملح الأرض، إذ يضيئون كالنور للسالكين في ديجور الضلالة ويردونهم إلى الحق، وكالملح يشددون وينشطون الضعفاء المنغمسين في حمأة الشهوات النتنة والأعمال الرخوة ويفحونهم بطيب مخافة الله» ويستطرد قائلاً «ترى من ذا الذي يسمع عن أبنائه أخباراً سارة وبشائر صالحة كهذه ويفرح أكثر منا؟

إننا وإن كنا نسمع قبلاً عن فضيلتكم ونفعم سروراً إلا أننا منذ عاد إلينا ابنا وكاتنا محب الله مار يوحنا القسيس وأخبرنا بمحبتكم لجميع القديسين وبنوع خلاص لنا نحن الضعفاء، وبتواضعكم وطاعتكم وصبركم وصلواتكم الليلية المتواصلة وصومكم ونسككم، وأكثر من هذا غيرتكم على الإيمان، واستعدادكم لأن تتألموا على أن لايزيف الإيمان القويم أو تنتهك حرمة القوانين. وإن ما كنا نسمعه عنكم قبلاً فقد رأى (الربان يوحنا) منه أضعافاً بين ظهرانيكم^(١)».

(١) تاريخ مار ميخائيل الكبير مج ٢ ص ٤١٢.

وإذا علمت أن البطريرك يمنح دير مار متى بهذه الرسالة كرامة ورياسة على سائر أديار الأرثوذكسيين في بلاد فارس، ويخلع على رئيس الدير رتبة الخورنة والرياسة على جميع الخورنة ورؤساء الأديار في البلاد المشار إليها، والمرتبة الثانية بعد الأسقف، وبعض إدارات كنسية أسوة برؤساء هذا الدير السابقين كقول البطريرك، أدركت ولاشك ما كان لهذا الدير ولرؤسائه في هذه الحقبة من مركز رفيع وتقدم ورياسة.

مجمع دير مار متى الثاني (٦٢٨)^(١)

في غرة تشرين الثاني سنة ٦٢٨ عقد مار خرسطفورس الأول مطران دير مار متى ومار ماروثا مطران تكريت والأساقفة الشرقيون مجتمعاً في دير مار متى، على أثر عودتهم من لدن البطريرك مار اثناسيوس الأول، رتبوا فيه أبرشيات المشرق التي بلغت بعد ذلك بزمن يسير اثني عشر كرسيًا. وسن المجمع بنفوذ المطران خرسطفورس أربعة وعشرين قانوناً هدفها تعظيم شأن مطران دير مار متى، وليس فيها شيء في مصلحة مطران تكريت، وذلك ضبطاً للعلاقات ما بين مطارنة دير مار متى ومطارنة تكريت. وقد رتبها مار خرسطفورس نفسه وفرضها على مار ماروثا ليسلك بموجبها ويفرضها على الذين يتعاقبون بعده كما أسلفنا. ويظهر أن الأساقفة وافقوا خرسطفورس عليها إكراماً له منهم. وقد اعتبرت بعدئذ امتيازات لمطران دير مار متى. وإليك ترجمتها عن السريانية.

القانون الأول: يجب أن ينادى باسم مطران الدير بالسواء (مع مطران تكريت) في الدير

وفي نينوى وفي مدينة الموصل.

^(١) البطريرك يعقوب: دفقات الطيب ص ٤٧

اس العبري: التاريخ الكنسي م ١٠ ص ٢٦٤-٢٦٦ و م ٣٠ ص ١١٨ و ١٢٣

القانون الثاني: يجب أن يجلس مطران الدير عن يمينه (أي يمين مطران تكريت) كلما حضر عنده كما فعلت أنا.

القانون الثالث: لا يجوز له (أي لمطران تكريت) أن يدين أو يبرر أو يشجب أحد الأساقفة بدون رضی مطران الدير.

القانون الرابع: يجب أن يدير مطران الدير شؤون تكريت عند سفر مطرانها أو وفاته أو غيابه.

القانون الخامس: لا يجوز لمطران تكريت أن يدخل ولاية الدير ما لم يوجه إليه مطران الدير دعوة.

القانون السادس: لا يجوز له (أي لمطران تكريت) أن يحتفل بالرسامة أو بتقدیس الميرون، أو أن يصدر أحكاما أو يقطع أحدا بدون إذن من مطران الدير المقدس.

القانون السابع: لا يجوز له أن يجيب إلى طلب المؤمنين الذين في ولاية الدير أو أن يدخل إحدى كنائسهم بدون إذن من مطران الدير.

القانون الثامن: لا يجوز له قط أن يمس بأي نوع كان امتيازات مطران الدير لأن رتبته هي له.

القانون التاسع: لا يجوز له أن يحاكم مطران الدير لاشخصيا ولا في مجمع ولا في مجمع الأساقفة الشرقيين أو كهنة الموصل.

القانون العاشر: لا يجوز له أن يرسم أسقفا لأحد الكراسي الخاضعة لسلطانه إلا بواسطة مطران الدير.

القانون الحادي عشر: لا يجوز له أن يوجه دعوة إلى بطريرك انطاكية إلا بعد موافقة مطران الدير ورضاه.

القانون الثاني عشر: لا يجوز له أن يعمل شيئاً البتة بدون حضور مطران الدير واشتراكه.

القانون الثالث عشر: لا يجوز له أن يتدخل في شؤون أبرشية الدير أو في أمر جماعة من ولاية مطران الدير.

القانون الرابع عشر: لا يجوز له قط أن يدبر أية قضية بيعية في أبرشية الدير.

القانون الخامس عشر: لا يجوز له أن ينتخب أو يرفض من دعته النعمة في انتخاب رئيس الدير ليرسم أسقفاً أو مطراناً.

القانون السادس عشر: لا يجوز له قط أن يحل من حرم شخصاً فرضه عليه مطران الدير لأي سبب كان.

القانون السابع عشر: لا يجوز له أن يبت بقضية ما رفعت إلى مطران الدير ولم يبت فيها بدون إذن منه.

القانون الثامن عشر: لا يجوز له أن يفرض عنوة ضرائب (حقوقاً) على مطران الدير ولا على أساقفة الدير، الأمر الذي يستوجب العزل.

القانون التاسع عشر: لا يجوز له أن يبريء من قد شجبه مطران الدير ولا أن يشجب من برأه هذا.

القانون العشرون: لا يجوز له الجلوس عند دخول مطران الدير إليه بل عليه أن يقف أمامه ويستقبله باكرام، ولا يجوز له أن يزدرى بكرامة مطران دير مار متى التي هي أصل كرامة مطران تكريت.

القانون الحادي والعشرون: لا يجوز له أن يجرّد مطران الدير أو يخرمه الإمتيازات التي أعطيها من الله بواسطة آباءه (أسلافه).

القانون الثاني والعشرون: لا يجوز له أن يلجأ إلى السلطات المدنية ضد مطران الدير، بل إلى رفاقه الأساقفة إذا اقتضى الأمر.

القانون الثالث والعشرون: لا يجوز له أن يصدر حرماً على مطران الدير سواء أكان ذلك بسبب أمور شخصية أو عالمية.

القانون الرابع والعشرون:

لا يجوز له أن يضغن أو يعادي مطران الدير، الأمر الذي يستوجب العقاب بل فليخضع لهذه القوانين التي اقترنت بحروم أساقفتنا وأساقفته.

ويختتم حرسطفورس هذه القوانين بقوله «إنه رتبها وهو واثق بأن مطران تكريت سينفذها بخدافيرها، وإلا فإن من تجاوزها أو اتلفها أو حذف منها أو قضى عليها فهو مسؤول أمام المسيح الذي سيدينه في اليوم الأخير ويحاسبه حساباً دقيقاً ويجزيه عذاباً أليماً

عن انتهاكه هذه القوانين التي رتبت بتعب جزيل في سبيل سلام البيعة المقدسة وانتشار الكنيسة في أقطار المعمور ونجاحها من البدع والبلس ومن العقاب المعد لمن يتجاوز الشريعة، بصلوات العذراء القديسة والدة الإله مريم وسائر القديسين.

وقد وقعها أعضاء المجمع وهم: خرسطفورس مطران دير مار متى المقدس والإلهي ونيوى ومدينة الله الموصل، ومار ماروثا مطران تكريت، ومار جرجس أسقف سنجار، ومار غريغور أسقف بارمان، ومار دانيال أسقف بانوهديرا، ومار اسطفانوس أسقف ارزون، ومار ايثالاها أسقف المرج وكومل، ومار يشوع رحما أسقف طيرهان، ومار يزدفنه أسقف شهرزول، ومار أحا أسقف فيرشابور السفلى وبني نمر، ومار يوحنا أسقف الحيرة والعرب وقوران، ومار يوحنا أسقف عننة والتغالبية، بالعبارة التالية: «أنا (فلان) حددت وثبتت ووقعت الأمور الواردة في أعلاه». سوى مار خرسطفورس الذي دون «أنا (فلان) حددت وثبتت ووقعت ضد كل من ينتهك حرمة قوانين الدير المقدس هذه»^(١)

(١) في نسخة قوانين فريدة انجزت سنة ١٢٠٤ وهي في خزانة البطريركية السريانية.

مجمع بيت ثلاث (٦٨٠)^(١)

شاء بعض الأساقفة مثل مار سرجيوس من زقونين ومار حنايا من قرطمين وغيرهما أن يرسموا /وفقاً للعادة الجارية/ أساقفة ما بين النهرين حتى لا يرسمهم البطريك. وكان البطريك مارسويروس بن مشكة يرفض طلبهم معللاً أن هذا العرف القديم زال منذ مجمع خلقيدونية. وكما أن بطريك الأسكندرية يرسم لنفسه أساقفة لبلاد ليبيا بأسرها كذلك على بطريك أنطاكية أن يرسم أساقفة البلاد الخاضعة له. ومنذ ذلك العهد وبطاركة أنطاكية أنفسهم يرسمون أساقفتهم، ويجب أن يكون الآن كذلك. أما الأساقفة فكانوا يصرون على رأيهم المبني على الشريعة المعمول بها في ذلك الزمن، والتي بموجبها يرسم متروبوليت الأبرشية لنفسه كل الأساقفة الخاضعين له، وأرادوا أن يفرضوا رأيهم المبني على الشريعة المعمول بها في ذلك الزمن، والتي بموجبها يرسم متروبوليت الأبرشية لنفسه كل الأساقفة الخاضعين له، فنشب نزاع بينهم وبين البطريك فحلاً لهذا النزاع تمّ عقد مجمع بيت ثلاث سنة ٦٨٠. ولما علم سرجيوس وزملاؤه أن البطريك يستعد لحرّمهم بادروا حال انعقاد السينودوس إلى حرّمه. فحرّمهم إذ ذاك البطريك وكتب لأبرشياكم رسالة حتى لا يشاركوهم قط. ودامت القلاقل والنزاعات أربع سنوات حتى وفاة البطريك بن مشكة (٦٨٤).

مجمع رأس العين (٦٨٤)^(٢)

دامت الخلافات بين البطريك مار ساويروس بن مشكة وبين الأساقفة أربع سنوات أي من سنة ٩٩١ يونانية (٦٨١م) حتى وفاته التي وقعت سنة ٥٩٥ يونانية (٦٨٤م) فالتأم المجمع حين ذاك في رأس العين برئاسة ماريوحنا (٦٨٨) مفران تكريت وعاد السلام بين الأساقفة المنقسمين على بعضهم البعض وتمّ انتخاب البطريك مار اثناسيوس (٦٨٦) من قرية بلد وتلميذ مار ساويروس سابوخت (٦٨٤+).

(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٢ ص ٤٥٦ - ٤٥٧ — ابن العري المصدر ذاته ص ٢٨٣

(٢) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٢ ص ٤٥٨ و م ٤٠ ص ٤٣٨

مجمع مار شيلا الأول (٧٠٦)

دعا البطريرك مار يولييان (+٧٠٩) إلى عقد مجمع في دير مارشيلا سنة (٧٠٦) ومن بين الآباء المشاركين مار توما الآمدي ومار يعقوب الرهاوي وجاء في كتاب تاريخ مار ديونوسيوس التلمحري إنه في سنة ١٠١٧ يونانية (٧٠٦م) التأم هذا المجمع في دير مارشيلا وأهم آباءه وأشهرهم البطريرك مار يولييان وتوما الآمدي ويعقوب الرهاوي: مفسر الكتب، ولم نعثر لهذا المجمع عن أي أعمال صنعها!

مجمع عرين (٧٣٦)

عقد البطريرك الدخيل مار اثناسيوس (+٧٥٨) في دير عرين في الغرب السرياني بمجمعاً سنة ٧٣٦ فتقرر فيه بعض الإصلاحات كمانقح القوانين الكنسية ومن بين آباءه: مار لعازر من طور عبيدين ومار توما من حران وكلاهما من دير قرطمين.

مجمع مريبا (٧٤٣)

لما كان بعض الأساقفة يرغبون في كرسي طور عبيدين الشاغر، دب الإنقسام فيما بينهم، فكان الشرقيون منهم يؤججون نار هذا الخلاف خوفاً من حروم البطريرك مار أيوانيس (+٧٥٤) لهم لأنهم لم ينصبوا شرعاً إذ أن القاعدة الكنسية تمنع سيامة المطران حيثما يكون دون رضا مطران الأقليم، وكان البطريرك يلومهم لأنهم أقيموا دون معرفة المفريان مار بولس، وحسماً للنزاع واصلاحاً للأمر الكنسية دعا البطريرك مار أيوانيس إلى مجمع عقده سنة ٧٤٣ في دير مريبة — رأس العين وكان عدد الآباء الشرقيين والغربيين

فيه ثلاثين، فدانوا أساقفة المتّيين وعزلوهم عن كراسيهم مع باخوس النينوي الذي كان قد رسم الأساقفة دون موافقة المطران، ومع اسطفان القورسي الذي كان قد لجأ إلى السلطة المدنية التي نصّبته بالقوة.

مجمع حرّان الأول (٧٥٠)^(١)

بايعاز من اثناسيوس صندلايا من ميافرقين كان أهل بلاد طور عبيدين (وكان كراسيهم شاغراً) وقد طالبوا بأسقف لهم في شخص ديونوسيوس لكن بعض الأساقفة مثل داود من دارا وسرجون من ماردين رفضوا الطلب. وكان غيرهم مثل جبرائيل من قرطمين وأبحاي من أرزون يرغبون في هذا الكرسي، ولما كان رفض الأساقفة لطلبهم صادراً عن حسدهم رأى البطريرك أيوانيس (+٧٥٤) أن يكتب إلى ديونوسيوس أن يأتيه لاقببال الرسامة بينما كان قرياقوس أسقف ساجتسان يرغب هو أيضاً في كرسي طور عبيدين فأرسل إلى البطريرك الأمر التالي الصادر عن الخليفة مروان ويقول فيه: «لاترسم أسقفناً لطور عبيدين قبل أن أمرك» أما صندلايا فكان من جهته يتشاطر في اضرام حدة الاضطرابات وفي رمي البطريرك بالإهانات وبالمكروهات من النائم وكان البطريرك يشكو صندلايا الأبى. أخذ امرأة متسترة بزيّ راهبة كان يعيش معها ومع غيرها عيشة العهر. فعقد البطريرك أيوانيس مجسماً سنة ٧٥٠ في حرّان لوضع حد للاضطرابات واستدعى إليه ثلاث مرات اثناسيوس صندلايا بواسطة يوحنا من دارا، ولما لم يخضر حرموه، وكان داود وسرجون وجبرائيل قد سبقوا وحرموه وحرّموا قرياقوس الذي لجأ إلى الخليفة للحصول على كرسي طور عبيدين.

(١) مباحث الكراسي، المصدر ذاته، ص ٢٠١٢ - ٢٠١٣.

مجمع ترمانا (٧٥٢)

منذ إنشاء رتبة مفریان كممثل لبطيريك انطاكيا في بلاد ما بين النهرين والقلاقل لم تكدأ حول لقب هذا الرئيس الأول في المشرق وحول كرسيه. فبعض الأساقفة أبتغوا أن يقيموه في تكريت والبعض الآخر في نينوى وكان أساقفة مار متى متشددون ومتحمسون له في دفاعهم فلم يتركوا بطيريك إلا وخلقوا له المشاكل والزاعات حتى عهد البطيريك مار يوليان روميا (٧٠٧+) ولما اعتلى مار يوليان السدة البطرسيية حمد النزاع ولم يجرؤ أحد على اختصاص لقب المطران لنفسه ماعدا أسقف تكريت الذي نال هذا اللقب من مار اثناسيوس الأول الجمال (٦٣١+) فأثار اثناسيوس صندلايا الفتن مجددا حول لقب هذا المطران وكرسيه وخلق حزبا معاديا للبطيريك، فاعادة للسلام بين البطيريك مار أيوانيس (٧٥٤+) وبين اثناسيوس صندلايا انعقد مجمع أساقفة ما بين النهرين سنة ٧٥٢ في بلدة ترمانا من مقاطعة قورسي فتصالح البطيريك ما أيوانيس مع اثناسيوس صندلايا الذي أرتقى على أقدام البطيريك باكيا مستغفرا.^(١)

مجمع تلا (٧٥٢)

بعد ما تصالح مع البطيريك مار أيوانيس في مجمع ترمانا المذكور عاد اثناسيوس صندلايا إلى غيبه ونفاقه وتوصل بمساعدة عبد الله أخي الخليفة المنصور إلى الحصول على براءة مطران. هذا ولاشك دون موافقة البطيريك والأساقفة علما بأنه ولا بد من هذه الموافقة لتشريع الواقع. وبناء على البراءة الصادرة عن الخليفة جمع صندلايا الأساقفة في تلا وتحت تأثير التهديد أعلنوه مطرانا ورئيس أساقفة. ما إن علم المؤمنون بسيرة صندلايا الإستبدادية انفصلوا عن الأساقفة الذين ساندوه كأهم انفصلوا عن أشخاص هراطقة. ولما

^(١) مخازيل الكبير : المصدر ذاته ص ٥١٤ — ابن العربي : المصدر ذاته ص ٣١٢ - ٣١٤

تبين للأساقفة أن أبرشياتهم تفصل عنهم أجمعوا وحرروا رسالة إلى البطريرك وكتبها قسطنطين من شمشاط عارضين عليه فيها ما حدث في تلا أي أنهم حافظوا على كل صلاحيات الكرسي البطريركي ولما علم البطريرك المغبوط مار أيوانيس كل ما حدث، أي أنهم حافظوا على السلطات البطريركية ولما كان قد ضعف من جراء تقدمه في السن ولا يلبق بالتالي به ترك الكنيسة فيما هي عليه من قلاقل. ابدى تسامحا وأقبل الإلتماس الذي وجهه إليه الأساقفة وسامحهم كما سامح الجميع وحرر رسالة مجمعية سلامية بعث بها إليهم كي يذيعوها في كل الأماكن. وما إن تسلم الأساقفة الذين كانوا في تلا هذه الرسالة التي تجلب لهم السلام والوثام حتى قرروا ما يلي: «باسم ربنا يسوع المسيح وأبيه وروحه القدوس اجتمعنا سنة ١٠٦٣ يونانية (٧٥٢ مسيحية) نحن أساقفة ما بين النهرين — وأسمائنا معروفة من تواقعنا، في مدينة تلا وفي كنيسة مار قوزما ودوميانس وألغينا — بالهام من الله — كما غفرنا كل الأشياء المصنوعة منذ زمن في المغرب كما في المشرق. ألغينا كل ما كان غير شرعي: أي عزل أخوتنا الأجلء اثناسيوس، اتونس، ورفاقهما وسائر الأشياء التي كانت سبب الصعوبات ووطننا السلام بين الأحزاب واستنادا للشرائع والقوانين الرسولية ومع موافقة بطريركنا المغبوط على ما ابتغيناه وبتفاننا كلنا حددنا بقوة الروح القدس أن كل من يكون عدوا للسلام أو يسعى إلى نقض السلام بطريركا أو أسقفا أو ذا مرتبة كنسية فيتعرض للعزل، كتبنا هذه الأشياء كما أتفقنا على الإعتراف لاثناسيوس صندلايا المحترم برتبة مطران لما بين النهرين، وأذنا له أن يجلس كمطران فيما بيننا ووافقنا على المناداة باسمه على أن ينادي باسم البطريرك الذي نحن ننادي به.

التواقيع:

داود أسقف دارا في اجتماعنا بنعمة الله مع أخوتنا الأجلء في مدينة تلا الغيت كل الأشياء غير الشرعية التي حدثت في كنيسة الله وارتضيت بما كتب أعلاه ووقعت. أما

أثناسيوس صندلايا فوقع كما يلي: «أثناسيوس بنعمة الله مطران ماين النهرين ومداخلسة أختوتنا في مدينة تلا نطقت بالغاء الحكم الذي أصدرته ضد أختوتي الأجلء لأسباب عدة والتي سجلت أو ستسجل في هذا الكتاب مع التزامي بكل ما قيل وحرر أعلاه»^(١).

(حكم مار ميخائيل الكبير على هذا المجمع)

من الواضح الصريح أن سلوك المجتمعين في مجمع تلا يرثى له، فقد أعادوا بنساء ماهدموه في حران فباسم الأساقفة قبلوا اثناسيوس صندلايا وكانوا قد حرموه هناك كما اقتبلوا الأساقفة المتيين الذين عزلوهم في مرييا عن كراسيهم فقد صنعوا دون أي حياء ماكانوا يونخون البطريك عليه فتم فيهم قول الرسول: «استنكر الأصنام وتنهب معابدها» (روم ٢٢/٢).

كان أثناسيوس يشتكي من تيودطس الأرزوني لفظائه، ولما جلبه إليه ليأتمر بأمره ويصنع ارادته نادى به عامودا للكنيسة، فينتج جليا من هذا كله أنه لم يقاوم البطريك طلبا للعدل ولكن طمعا بالسلطة واستنادا إلى قوة السلطة المدنية تظاهر بالتواضع واستسلم للأساقفة فقررروا إعادة الأساقفة المعزولين إلى كراسيهم والذين اقيموا عوضا عنهم فسيمكتون في أديرتهم — مترييين ومحتفظين بالرتبة الأسقفية طالما أن الذين نصبوا عوضهم لايزالون على قيد الحياة وأمروا جبرائيل من قرطمين بالذهاب إلى ساجستان وإلا فيطرد. ولم يهتموا إذاك بقرياقوس فحددوا إذن من القوانين ماهو مزيج من العلقم والعسل. إلا أن الكنيسة شعرت ببعض الارتياح.

^(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته ص ٥١١

مجمع كنوشيو (٧٥٧)^(١)

بعد وفاة المفريان مار بولس (٧٥٧+) عقد الأساقفة الشرقيون مجعماً في دير كنوشيو في مقاطعة سنجار للنظر والحكم في قضية يونان من جولمجة الذي اشتكى منه أهل رعيته وأبرشيته لأنه كان يرفض صلاحية الأساقفة الشرقيين لأن كرسي المفريان كسلان آنذاك شاغراً، ورفع الأمر إلى البطريك مار جرجس (+٧٩٠) فسارع الأساقفة الشرقيون إلى رميه بالمنع وأنتخبوا بعدئذ يوحنا الكيوني من دير مار متى وبعثوا به إلى البطريك مار جرجس فرسمه مفرياناً.

مجمع منبج (٧٥٨)^(٢)

بعد وفاة اثناسيوس صنديايا اجتمع المجمع في منبج سنة ٧٥٨ لانتخاب البطريك فانتخب الآباء الشماس جورج (+٧٩٠) الذي كان يمتاز بورعه ورفيع علومه إلا أن أسقفين داود من دارا ويوحنا من الرقة مانعا هذا الإنتخاب معللين أنه لا يليق انتخاب شماس بسيط للسدة البطريكية وكأهما إهانة لكل الهيئة الأسقفية. في الحقيقة كانا يبغيان شخصياً هذه الرتبة ويعللان مثل هذه الحجج الواهية. أما المجمع فنجح في اختيار جرجس وفي رسامته بطريكاً.

^(١) ابن العري - المصدر ذاته م ٣ ص ١٥٩

^(٢) ابن العري : المصدر ذاته م ١ ص ٣٢١

مجمع سروج (٧٦٣)^(١)

ما إن مات البطريك الدخيل يوحنا من الرقة (+٧٦٣) حتى عقد أساقفة الجزيرة والموصل والغرب وعددهم ثلاثون مجعاً في سروج وعزلوا فيه كل الأساقفة الذين رسمهم يوحنا فقصده للحال هؤلاء الأساقفة المعزولون بغداد إلى الخليفة أبو جعفر المنصور واشتكوا له من البطريك مار جرجس (+٧٩٠) لإستبداده في السريان تبعه، فزج الخليفة البطريك مار جرجس في السجن وسمح للسطارنة الذين راجعوه أن يختاروا لهم بطريكاً آخر فانتخبوا داود من دارا من دير قرظمين إلا أن مار جرجس لث البطريك الشرعي الوحيد للعديد من السريان وثمة من اعترفوا بداود كما ثمة من بقي على الحياد.

مجمع كفرنبو (٧٨٥)^(٢)

دعا البطريك مار جرجس (+٧٩٠) إلى عقد مجمع في كفرنبو في أيار سنة ٧٨٥ للتحقيق في مزاعم التكريتيين وادعاءاتهم المخجلة ضد مفرياهم حنا الكيوي ولما كان هذا يكذبهم، استدعى البطريك مار جرجس أربعة أساقفة لإجراء التحقيق اللازم في هذه القضية فإذا وجدوا المفريان بريئاً فما عليهم إلا أن يثبتوا في منصبه، وعند وصولهم إلى قرية بلد فرّ يوحنا والتجأ إلى دير مار متى حيث تجاسر ورسم ثلاثة أساقفة ليسانود ضد البطريك ولما تحقق الأساقفة المنتدبون من جسارته عزلوه مع الأساقفة الذين رسمهم فرقى البطريك مار جرجس إلى رتبة مفريان تكريت، مار يوسف عوضاً عن يوحنا. سنّ هذا المجمع ٢٢ قانوناً: تناولت عزل المطران غير الشرعي الذي يرأس أبرشية غير أبرشيته — سيرة القس والشمامس المتزوجين — نظام الزواج والمعمودية — تقديس يوم الأحد والحفاظ عليه — الراهب المخلوع — المتاجرة بالذخائر — منع السحرة — حرم الذين يمنحون الميرون للمرضى.

^(١) ابن العبري . المصدر ذاته م ١ من ٣٢٣ - ٣٢٧

^(٢) مباحث ابن العبري : المصدر ذاته م ٣ من ٤٠٠

مجمع بيت باتين (٧٩٥)

اجتمع الأساقفة في حرّان سنة ٧٩٣ ورسوموا البطريرك مار قرياقوس (+٨١٧) في دير بيزونا ونصّبوه وكان باراً فصيحاً مدبّراً فرتب بمهارته العديد من الأمور في الكنيسة وظنّ أنه سينجح دوماً وفي كل شيء. فشاء أن يخذف صلاة «نكسر الخبز السماوي» التي تتلى في ليتورجيا الأفخارستيا المقدسة عند القصي. وكان يوعز بالإمتناع عن تلاوتها إلى الكهنة الذين كان يرسمهم ولم يأخذ بعين الإعتبار ما كان مارجرجس سلفه قد تحمل من جراء هذه الصلاة ورغم ذلك لم يبلغها لئلا يسبب الانقسامات في الكنيسة.

ولما بدأت الخلافات حول هذه الصلاة عقد البطريرك مار قرياقوس سنة ٧٩٥ مجمعاً في بيت باتين في أبرشية حران لتدارس أمر هذه الصلاة وبعد تداول آباء المجمع بشأن هذه الصلاة قرروا ترك الحرية في استعمالها، فمن شاء وتلاها فهو حرٌّ، ومن لا يتلوها فلن يشكك الذين يتلوها. وسن الآباء القوانين التالية:^(١)

- ١ — نعلن باجمعنا أنه لا يجوز — من عند الله — للأسقف أو للقسيس أن يقيم الذبيحة المقدسة مرتين في النهار وعلى ذات المذبح.
- ٢ — لا يجوز لأي أسقف أن يرسم قسيساً أو شماساً ممن غادروا أبرشيّتهم إلى أبرشيّته دون الإستعلام عنهم عند المطران الذي كانوا ملتحقين به، كذلك لا يمنح رسامة وضع اليد للذين يغادرون الأديرة دون تزودهم برسالة من ديرهم فيتأكد فيما إذا كانوا مستحقين هذه الرسامة أم لا.
- ٣ — لا يجوز للقسيس والشماس أن ينتقل من مكان إلى آخر لمزاولة الخدمة قبل إطلاع الرئيس المحلي على واقعه وأن يأتمر عنده بما يأمره به.

^(١) ابن العربي : المصدر ذاته ص ١٤٧ و ٣٣١ و ٤١٠

ترجم هذه القوانين عن مخطوط من المتحف البريطاني رقم ١٤٤٩٣ ص ١٦٠ - ١٦٢

٤ — نأمر كلنا وبالإجماع ألا يرتسم القسيس قبل سن الثلاثين إلا أنه عند اللزوم يمكن أن يكون عمره أقل بسنة أو سنتين. وعلاوة على ذلك يجب أن يشهد له الجميع بحسن سلوكه واستقامته كذلك على الشماس أن يكون له من العمر عشرون عاماً أما عند اللزوم فيمكن أن يكون أقل بسنة أو سنتين.

٥ — لا يجوز من عند الله — للقسيس أو للشماس اللذين ليسوا لابسين الزري الأكليريكي أن يدخلوا الهيكل للخدمة إلا إذا كان ثمة أشغال مستعجلة.

٦ — لا يليق بالقسوس الشباب أن يظنوا أنفسهم أعلى رتبة من الذين هم أكبر منهم سناً، فعلى كل قسيس أن يسير في رتبته أي أن يجلس ويتكلم بدوره إلا إذا انتخب أحدهم لكفائه من قبل الأسقف أو من قبل مجلس القسوس، كذلك الشماسية، على كل منهم أن يتقدم في رتبته حسب عمره فيطيعون القسوس اللذين هم أعلى منهم باحترام ومحافة الله ولا يتجاسرن أي شماس على الجلوس بين قسيسين اثنين.

٧ — على من يعمدون — من عند الله — أن يسلموا الصبي لمن هو من الجنس الذكري والبنات لمن هي من الجنس الأنثوي فالواحد للواحد فقط، والواحدة للواحدة، بعد هذا القرار يوقف عن وظيفته من يتجاسر على مخالفته.

٨ — القسوس اللذين يمنحون الميرون كما هو، أو مع ماء المعمودية يشجبهم كهنوتهم كذلك إذا ثبتوا بالكأس المقدس أو بأواني المذبح وإذا فعل الشماس ذلك فيلام هو أيضاً.

٩ — لا يسمح من عند الله للقسوس والشمامسة منح المعمودية للنساطرة أو الخلقيدونيين أو اليوليانيين وإذا منحوها فيمنعون من ممارسة الخدمة الكهنوتية والشمامسة من ممارسة الشماسية.

١٠ — إذا عقد قسيس أو شماس زواجين أو أقدم على زواج ثانٍ مع أرملة فلا يحق لهما ممارسة الكهنوت أو الشماسية ولا يستطيعان لاهذا ولأذاك الدخول إلى المذبح.

١١ — القسيس والشماس الذي يتزوج اشبينه فيحط من رتبته أما العلماني فتشجبه الكنيسة.

١٢ — القسيس والشماس أو أي عضو آخر اكليريكي يلجأ إلى التعاويذ وغيرها من أشياء البخت ويستعملها أو يقصد السحرة أو المنجمين أو ضاربي القرعة أو كاتبي الطلاسم ضد الحمى وغيرها من الأمراض فيعزلون من مناصبهم والكنيسة تشجب الرجال والنساء إذا عملوا ذلك واستعملوا السحر المؤذي.

١٣ — لا يسمح للقسيس والشماس أو العلماني أن يعتصب الرئاسة في الكنيسة بالهدايا المادية أو الروحية إلا إذا دعاهم الأسقف مع موافقة مجلس الكهنة.

١٤ — يمنع الكهنة والشمامسة والرجال والنساء من الذهاب لكنائس النساطرة والخلقيدونيين واليوليانيين وتقديم الأحسانات لهم والنذور والعشور وأعطائهم النساء للزواج منهن فالقسوس والشمامسة يعزلون والرجال والنساء لن يدخلوا بعد إلى الكنائس ولن يتناولوا، من بعد، الأسرار الإلهية.

١٥ — لا يسمح للقس الذي يضرب زميله أن يمارس كهنوته لمدة شهر واحد بمثابة عقاب وتوبة. وإذا أهانه فعليه ممارسة التوبة لمدة عشرين يوماً، وإذا ضرب الشماس قساً فيمنع من أعمال رتبته لمدة ثلاثة أشهر ويقوم أيضاً بالتوبة وإذا تجاسر وضرب شماساً فيقع تحت وطأة المنع، مع التوبة لمدة شهر. وإذا شتم العلمانيون الكهنة أو الشمامسة فيمنعون من الذبيحة المقدسة ويقومون بالتوبة لمدة شهر.

١٦ — إذا تجاسر المدعو إلى أن يكون زائراً وخالف الشرائع الرسولية والقوانين البيعية واقتبل الهدايا وأساء إدارة شؤون العدالة وعلم هذا للغير فيحط من درجته ويحرم من كرامته.

١٧ — لا يجوز لرئيس الدير ممارسة الكهنوت إذا تمرد على الأسقف وأثار الشغب ضده فيما بين الجماعة أو حذف اسمه من المناداة.

١٨ — بهذا القرار المتخذ بالإجماع يُمنع — من عند الله — رؤساء الأديرة وصحبهم والعاموديون والنساك أن يكتبوا باسم البطارقة والأساقفة رسائل الحرومات والشجب إلى المدن والقرى وأن يكرسوا الميرون وإذا تجاسروا وخالفوا قانوننا فلا يسمح لهم من عند الله، ممارسة خدمتهم إلى أن يطلع الرئيس المحلي على عملهم.

١٩ — نقرر كلنا — مع حرم من الله — أن الرهبان الذين يهملون قواعد ديرهم ويمنحون الهدايا بغية الحصول على الرئاسة فيمنعون من الخدمة.

٢٠ — ونأمر بالإجماع ألا يستضاف الرهبان والكهنة والشمامسة والعلمانيين اللذين يحملون صناديق ذخائر القديسين ويجولون باسمهم في الأماكن القرى وكذلك اللذين لديهم رسائل مزورة إلا إذا كانت رسالة الأسقف المحلي.

٢١ — نقرر بالإجماع ألا يجوز من عند الله للرهبان أن يلبسوا الزي الكنسي مع الأسكيم إذا تركوا الدير وتزوجوا وسكنوا في القرى والمدن.

٢٢ — لا يجوز للكهنة والشمامسة وللمؤمنين رجالاً ونساءً بلغوا العشرين من عمرهم فما فوق أن يفطروا يوم الجمعة والأربعاء باستثناء الخمسين يوماً بعد العنصرة للمرأة الحبلى أو المرضعة ألا إذا كان مريضاً وفي حالة انزعاج أو كان مرغماً عليه.

٢٣ — لا يجوز للمؤمنين أن يبيعوا أو يشتروا أي شيء أيام الأحد المقدسة وأيام الأعياد الربانية حتى ولو كان الشيء لا أهمية له — ولا أن يقوموا بمسيرة إلا إذا كانوا يعيدون عن منزلهم أو في اجتماع مع أشخاص آخرين أو في أمور مستعجلة فرضتها السلطة المدنية أو أي سبب آخر.

٢٤ — لا يجوز لأي مؤمن رجلاً أو امرأة أن يصوم السبت والأحد ما عدا حالات الضرورة. والسبت المقدس أيضاً.

٢٥ — نقرر — مع حرم الله — أن من يهمل أسقفه ليلجأ إلى السلطة المدنية — ومن يسجن زميله لسبب ما، لا يدخلون الكنيسة ولا يعاشرهم المسيحيين.

٢٦ — نقرّر كلنا أن من يتحاسر ويبيع بعض أملاك الكنائس المقدسة أو هداياها أو من يسلبها لنفسه أو يهبها فليطرد من جماعة المسيحيين إلى أن يعيد ما سلب.

٢٧ — لايجوز لأي علماني أن يزرع التفرقة بين القسوس بخصوص الأمور الكنسية اما إذا كان له رأي ما أو قول فليراجع به مطرانه.

٢٨ — لايجوز لأحد أن يستضيف في بيته غريباً لايحافظ على يوم الأحد والأعياد ولا أن يكون شريكه في أخذ المال والذنانير أو دفعها أو لأي أمر آخر.

٢٩ — كل مؤمن — رجلاً وامرأة — لايصوم صوم الأربعين يمنع من المشاركة في الأسرار الإلهية كذلك يمنع أيضاً من الكنيسة ومن الذبيحة المقدسة كلما شرب خمراً أو أي نوع من الخمر بعد سن العشرين فما فوق.

٣٠ — أما جمع المبرّات لدير مار سرجيوس بالرصافة فالقائلون بالطبعيتين يقومون بما والمؤمنون يهبونهم الحسنات. فهم إذن لايمنحون شيئاً لكنيستنا في الرصافة، فاصدرنا كلنا معاً القانون الذي لايجيز للمؤمنين أن يعطوا الصدقات والبركات والندور لجامعيها بل لأسقفنا المقيم في الرصافة.

٣١ — بما أنه من وضع إلهي — أن تعطى المرأة للرجل فإننا نقرّر أنه لايجوز لأي مؤمن أن يخطب امرأة إلا عن طريق الكاهن فتتم الخطبة كما يلي: يجتمع أهل الشاب والشابة في ذات المكان وبعد اتفاق الطرفين يذهبون إلى الشابة ويسمعون منها رضاها، وعندما يريدون أن يخطبوها فيذهبون إلى الكنيسة ويضعون المحبس على باب الهيكل المقدس حيث يجتمع أيضاً المنتدبون

للشهادة. وبعد بركة المحبس على باب المذبح يأخذه الكاهن مع الشمس وأهل الشاب والشابة والمنتدين للشهادة ويضعون المحبس المبارك في يسد الفتاة، فساؤكم إذاً يخطبن بواسطة الكنيسة المقدسة، والحراسة الإلهية التي للمسيح على كنيسته تؤمن لكم، أما إذا ليس للشابة أهل فمن ترضى به وصياً يأخذ معه رجلين للشهادة على ماتقوله، والشاهدان يخرجان إلى أصدقائهم للإفادة بما سمعوا ولن يدخل الخطيب إلى خطيبته ويشاهد وجهها إلا بعد بركة المحبس. ومن يترك رفيقه بعد الخطبة تشجه الكنيسة ولن يشارك في الأسرار الإلهية والمسيحيون لن يعاشره إلى أن يعود إلى رفيقه.

٣٢ — من خطب امرأة وفقاً للقانون المذكور وأقام معها علاقات قبل مأدبة العرس فينزلون به عقوبة الزناة ومن يأخذ امرأتين معاً ومن يترك امرأته ليأخذ غيرها ماعدا حالة الزنا، فيطردون من شركة المسيحيين ولا يدخلون كنيسة الله، ويجرمون من شركة الأسرار الإلهية إلى أن يعودوا إلى سواء سبيل الزواج ويحتفظون بأمرأتهم الحرة كذلك إذا تركت المرأة زوجها والتحقت بآخر فالإثنان يشجبان التي تترك والذي يأخذها وإذا بقيا منفصلين دون زواج فلا يمكنها العودة إلى زوجها الأول لأن الأرض التي يدوسونها قد تلوثت.^(١)

٤٠ — لا يجوز للكهنة والمؤمنين الدخول إلى بيت فيه البكاء والمناحات إلا بعد شهر وإذا تجاسر أحد ودخل على سكان هذا البيت فيقاصص مثلهم فكذلك الذين يندبون الموتى وينوحون على القبور.

^(١) يبدو أن إعداد القوانين متلاحقة حتى القانون ٣٢ ثم مبانة عن أمام القانون ٤٠ ويتبعه ثلاثة مقاطع غير مرقمة. فمجموعة

هذه القوانين هي إذا ٣٦ وليست ٤٠ .

— لا يجوز للعلماني الذي يقصد المآذب في الأعراس أو الجنازات أن يجلس قبل الكهنة والشمامسة وأن يتكلم عن أمورهم الخاصة أو يساعد البعض على البعض الآخر في مشاحناتهم ونزاعاتهم.

— لا يجوز للمحروم أن يدخل الكنيسة، وإذا تجاسر وخالف ولجأ إلى المحاكم المدنية فلن نأذن له بالمشاركة في الأسرار الإلهية، وإذا استدعى المطران أو قضاة المدينة شخصاً وتجاسر هذا الذي حكموا عليه أن يعصي قرارهم فيطبق عليه هذا القرار ولن يخالطه المسيحيون، وإذا احتقر امرء بسفاهته هذا الحرم ودخل الكنيسة فلا يجوز لكهنة هذه الكنيسة وشمامستها أن يمارسوا كهنتهم إلا بعد اخراج هذا الوقح من الكنيسة إذا تعرفوا عليه.

— عندما يثير الشيطان الشغب بين شخصين من الأكليروس، ويتداخل بينهما علماني خلافاً للأصول ويضرب أحدهما ويهينه بمساعدة الآخر، فلا يجوز له الدخول إلى الكنيسة والمشاركة في الأسرار الإلهية المقدسة ولا يتوقفن عن التوبة لمدة شهر. أما إذا لجأ أحد الأكليريكيين إلى السلطة المدنية لخلاف متعلق بالهيكل أو بالكنيسة واحتقر الحرمات الكنسية المقدسة، فلا يجوز له ممارسة خدماته ولا الدخول إلى الهيكل طيلة ثلاثة أشهر مع فرض التوبة عليه لشهر واحد وكذلك يقع تحت الحرم كل من يثير الشغب في الجماعة ضد الأسقف ويزرع البلبلة في الهيكل ويوقف الخدمة الدينية والذبائح الإلهية فيقع تحت الحرم.

مجمع نواويس (٧٩٨)

قام جبرائيل بطريرك اليوليانيين بزيارة إلى بطريرك اليعاقبة مار قرياقوس (+٨١٧). بغية أبرام عقد اتفاق معه شرط ألا ينادى باسم ساويروس وألا يحرم يوليان، والبطريرك الذي يبقى منهما على قيد الحياة بعد وفاة الآخر فهو يدير القطيعين اللذين سيؤلفان معا حظيرة واحدة مع راع واحد.

لاقى عرض الإتحاد هذا قبولا وارتياحا لدى البطريرك مار قرياقوس فعقد سنة ٨٩٨ مجمعا في دير النواويس حتى يتحد مع اليوليانيين فاتى مار جبرائيل إلى المجمع سنة ٧٩٨ واعترف بحماقة عقائد يوليان كما أرتضى أن يقر ويعلن هو ورفاقه تعليم مار ساويروس الأنطاكي عن المسيح، إلا أنه صعب عليهم المنادة بمار ساويروس الأنطاكي ولو أنهم قبلوا وارتضوا بكتاباتة ضد يوليان كما أنهم رفضوا قطعاً اصدار الحرم ضد يوليان، أما مار قرياقوس فغض النظر عن كل هذه الأمور وتصرف وفقا للظروف مع الأمل باصلاح كل ما فسد واعوج على مر الزمن. ثم قرروا بخصوص البطريركية أن يدير مار جبرائيل اليوليانيين وسينادى به في كنائس اليعاقبة وكذلك سينادى بمار قرياقوس بكنائس اليوليانيين، وعند وفاة أحدهم فمن بقي منهما على قيد الحياة يصبح رئيس كل الكنيسة. وقدم مار قرياقوس الذبيحة الإلهية وشاركه بها مار جبرائيل ورفاقه، وفي اليوم التالي قدم مار جبرائيل الذبيحة المقدسة بدوره وشاركه بها قرياقوس وأساقفته.

وإذا ببعض أساقفة اليعاقبة يتدمرون على البطريرك مار قرياقوس ويعارضون الإتحاد الذي أبرمه فدعا إلى عقد مجمع آخر فحضر مار جبرائيل وطلب منه الأساقفة أن يحرم يوليان فلامهم مار قرياقوس قائلا: «لا يجب أن نلجأ ضدهم إلى مثل هذه الشدة إذ لنا عند الآباء الأقدمين في الكنيسة أمثلة على هذا التصرف، فانفرد الأساقفة حين ذاك بمار جبرائيل

وفرضوا عليه رمي مار يولييان بالحرم وقبول مار ساويروس». فأجاب مار جبرائيل: أعلموا ياأخوتي أنني لو لم اعرض تماماً عن يولييان لما كنت جذبت الشعب لتقدم الطاعة لكم، والآن إذا كنتم تقصدونني أنا فسأحرم يولييان أما إذا كانوا هم كلهم شعباً وأساقفة فأعلموا أن أكثرهم عن جهل أو عن عرف متأصل فيهم سيرفضون حرمة شخصياً أما إذا أردتم أن ترغموهم على الحرم فسيعودون إلى الانفصال والإتحاد الذي قمنا به سيفشـل ويخرب وكلمهم مطولاً دون اقناعهم إذ كانوا يقولون له: «احرم يولييان من على المنبر». فعلم مار جبرائيل أنهم يتحاملون عليه فانصب ورفض ثيابه عليهم قائلاً: «علمت الآن إن ما تبدونه من شدة ليس من الله، ولا من أجل الله ولكنها صادرة عن حسدكم تجاه رئيسكم حتى تمنعوا الخير من أن يتم على يده، وإذ ذاك سيحاسبكم الله عن دم هذا الشعب الذي تمنعون الآن خلاصه. وهكذا التغي الإتحاد مع اليوليانيين من جراء حسد الأساقفة وبخاصة من جراء العدو الروحي أي ابليس الشرير.^(١)

مجمع بيت جبرين (٨٠٨)

وبخ مار قرياقوس (+٨١٧) مراراً باخوس أسقف الجبين لسلكه المشكك، وكان باخوس يكيـد البطريك بحمله كهنة بلده على تلاوة العبارة «الخبز السماوي» ولما توفي باخوس قصد بعض رهبان دير الجب البراني البطريك والتمسوه لرسامة اكسنايا أسقفاً لهم. وعوضاً عن تلبية رغبتهم رسم البطريك لهم سليمان أحد رهبان دير الجب البراني فـهيج الرهبان بلاد سرجين وحملوا العلمانيين على العصيان، فوجه مار قرياقوس إليهم انذاراً فاوغلوا في التمرد ومنعوا عند القورسيين المناداة باسم البطريك وكتبوا ضده إلى الخليفة

^(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ١٣ — ابن العربي : المصدر ذاته م ١ ص ٣٣٥ .

هارون الرشيد رسالة جائرة بحقه، وامتهنوا شرائع الكنيسة وبواسطة أيوب المصيبي الذي كان قد عزل ويوحنا من حوكتنا الذي طرده البطريك مار جرجس وتحاسروا ورسموا أسقفين: جبرائيل من الجب البراني لأبرشية جوليا وتيوفانس من دير أوزبونا لأبرشية قوميط، قرية التنوخيين.. ورغم تنبيهات الأساقفة تمادوا في جسارتهم ضد البطريك الذي عقد سنة ٨٠٨ م جمعاً في بيت جبرين وحرّم الجبيين.

قرار الحرم

باسم ربنا الإله الفادي المسيح التأم المجمع المقدس ١١١٩ يونانية (٨٠٨ م) في بيت جبرين قلعة القورسيين من أجل ماحدث من المشاكل في الكنيسة وفيما كنا مهتمين بمعالجة هذه المشاكل وفقاً لشرائع الكنيسة كان ثمة أناس مجرمون ومفسدون ثاروا ضد الله وضد كنيسته وكشفوا عن أهوائهم المخجلة، فالعاهر أيوب وكان قبلاً أسقف مصيصة قد أتهم بالسكر وجريمة القتل وكان قد ترك منصبه ليكون جانياً للضرائب. وكان قد استبد بأبرشيته وقسى عليها وداس أوامر البطريك واستخف بالأسرار المقدسة وكان معه يوحنا الكيوني هذا المضلل المجهول الإقامة الذي يجب أن يخصى بين الأساقفة، تشاوروا معاً في كفرهما مثل داتا وابيرون الذين ثارا على موسى، فتارا هما على الحبر الأعظم، وعلى المجمع المقدس في بيت جبرين فاحضرا رجالاً فاسدين: جبرائيل وتيودوطس وتيوفانوس ورسموهم أساقفة وكأهم فرقة من الرجال الدنسين إذ ذاك أصدر مجمعنا مع الحبر الأعظم الكاهن يسوع المسيح وطغمة الرسل حكمه بعزل أيوب ويوحنا وجبرائيل وتيودوطس واكسنايا وشمعون وتيوفانوس وحدد بكلمة الله الحية التي يرتجف أمامها جيوش الظلام وكل خليفة أن الله لايعترف عليهم بين الأساقفة والكهنة ولايين المؤمنين المسيحيين ولكنهم مفسدون ومحرومون ولا يقدر أحد أن يستقبلهم دون أن يطاله الحكم ووقع البطريك مار قرياقوس

كما يلي: قرياقوس بنعمة الله بطريك الكرسي الرسولي الأنطاكي تلفظت بعزل (فلان وفلان) المذكورين أعلاه كما وقع أيضاً يوحنا من مرعش ولعازر من أوريم وسائر الأساقفة^(١).

مجمع حرّان الثاني (٨١٣) (٢)

تشكى التكريتيون مرارا للبطريك مار قرياقوس (+٨١٧) من مطراهم مار سمعان وكان البطريك قد رد شكواهم إما لأنه لم يشأ أن يسود كرامة الكرسي كما ظن البعض أو لأنه أبدى محاباة تجاه مار سمعان الذي كان تلميذه كما ادعى الذين كانوا أعداء البطريك وكانوا يحتقرونه لأنه كان قد رسمه لهم بالحيلة ونظرا لإلحاح التكريتيين، أمر البطريك سمعان بالإبتعاد عن تكريت وبالعودة إلى ديره، دير مار متى حتى تهدأ النفوس، رفض سمعان الأذعان لأمر البطريك وثار على معلمه الذي تقياً لحرمه فإذ ذاك فقط وافق على مغادرة التكريتيين الذين انقسموا إلى قسمين فالبعض لاموا سمعان والبطريك والبعض الآخر امتدحوا سمعان ولاموا البطريك لأنه أمره بالإبتعاد، مما جلب احتقار الحزبين للبطريك.

ولما ساءت الأوضاع التمس خمس أساقفة البطريك لعقد المجمع ولدرس المشكلة فعقدته في حران سنة ٨١٣ وحضره التكريتيون أصدقاء وأعداء وتقدموا بشكاوي شنيعة ضد سمعان، وفي احتدام المناقشات توصلوا إلى الضرب والإجرام. وفي هذا المجمع وضع البطريك مار قرياقوس ٢٦ قانونا حول العمر القانوني للرسائلي والإنجيلي والكاهن ورئيس الشمامسة وحول مناصبهم وسلوكهم، والعقوبات التي انزلت بهم، وسلوك الرهبان.

^(١) ميخائيل الكبير: المصدر ذاته م ٣ ص ١٧ و م ٤ ص ٤٨٦. — ابن العبري: المصدر ذاته م ١ ص ٣٣٨.

^(٢) ميخائيل الكبير: المصدر ذاته م ٣ ص ٢٥ - ٢٧.

مجمع الموصل (٨١٧)^(١)

كان المفريان مار باصيل من قرية (بلد) قد سب المشاكل لأهل الموصل لأنهم كانوا ينادون بمار دانيال أسقفهم مطراناً لهم جرياً على العادة أما رهبان مار متى والأساقفة الذين تخرجوا من هذا الدير فتاروا على مار باصيل وعلى البطريرك مار قرياقوس السذي كان يسانده ويسعى لإلغاء كرامة ديرهم.

فانقسمت أبرشية الموصل إلى قسمين فالبعض ساندوا المتيين ومار دانيال والبعض تنكروا له وقدموا الشكاوي البذيئة ضد مار دانيال وطالبوا بالتحقيق معه وانقسموا على بعضهم البعض فالبطريرك قرياقوس حرم المتيين وأساقفتهم، والمتيون وأساقفتهم تجاسروا وحرموا البطريرك مار قرياقوس ومار باصيل المفريان، وبعد أخذ ورد اضطر مار قرياقوس إلى تثبيت مار دانيال مطراناً في المجمع الذي عقده في الموصل (٨١٧).

رسالة المجمع

قرياقوس برحمة الله بطريرك الكرسي الرسولي الأنطاكي في سوريا والأساقفة الأجلاء الذين معي اجتمعنا لتدارس الخلاف الذي نشب بين سكان دير مار متى والأساقفة والجماعات اللاتذة بهم في مدينة الموصل وجوارها (من جهة) وجماعة التكريتيين في الموصل (من جهة أخرى) وثمة أسباب عدة مختلفة أوصلتهم إلى انقسامهم على بعضهم البعض في شهر آب من عام ١١٢٨ يونانية (٨١٧م). والتماساً للسلام والوثام تفحصنا شكاوي الطرفين وأهملنا منها مالا يستحق الاعتبار، وقبلنا بعضها وقررنا مالزم حرصاً على كرامة السلام واستقراره ولما كانت جماعة التكريتيين تشتكي من الأسقف مار دانيال وتطلب

^(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ٢٨ و م ٤ ص ٤٩٤ .

بالتالي اجراء التحقيق معه، بينما كان أهل الدير وجماعتهم يقولون لانرضى بأن يحاكم وأن ينظر في هذه الشكاوي. وحباً بالسلام يجب أن ينادى به مطراناً لكنيسة التغليبين التي في الموصل وفي كل أنحاء أبرشيته، ولو أنه عائد لكرسي تكريت الموقر والأول مثل سائر أساقفة أبرشيات الشرقين ولايجوز له أن يختص بشيء عائد للكرسي المذكور من جراء تلقيه بالمطران كذلك لايجوز للمطران من جراء أولويته أن يصنع شيئاً في إحدى أبرشيات المنطقة الشرقية دون رضى الأسقف الذي يسوسها، فلا يقدر المطران أن يرسم أسقفاً لإحدى الأبرشيات العائدة له دون موافقة أسقف دير متى وكل أساقفة هذا الأقليم، وذلك عملاً بالقوانين المرعية في الكنيسة فعلى الأساقفة أن يعترفوا به أباً ورئيساً ومفرياناً، وعندما يستدعيهم عليهم أن يطيعوه وألا يخالفوا قط ارادته كما عليه هو أيضاً أن لايصنع شيئاً دون رضاهم، وإذا اضطر لسبب ما، أن يقصد أحدهم في أبرشيته فيجب على مطران هذه الأبرشية أن يستقبله بالإكرام الواجب له، وحكمنا على مار دانيال أن ينسى كل خطأ صدر عن أحد التكريتيين وألا يبحث عما حدث وقت الإنقسام إلا إذا كان ثمة جريمة لايقدر مرتكبها أن ينجو منها دون محاكمة مثل: امرئ طلق زوجته وأخذ أخرى. أو أخذ امرأة ثانية علاوة على الأولى أو خطف زوجة غيره أو ارتكب الزنى أو الفسق أو القتل.

نظمنا هذه الأمور وأمرنا بتوطيد السلام العزيز على الله وبالسعي الحثيث خلف الكرامة اللاتمة بكرسي بطرس ولذا فإننا بسلطان كلمة الله نوعز إلى الطرفين بالتقيد بها تماماً.

لايجرؤن أحد على إلغاء ما تقرّر هنا، وكل من يثير النزاعات يُحرم من دخول المعابد المقدسة إلى أن يتوب إلى ربه وهكذا كل من يتجرأ ويستأنف من القضاة الكنسيين إلى المدنيين الخارجين أعني إلى الأمراء الزميين. ورغم هذه القرارات وهذه المساعي الصلحية لم يستتب السلام.

مجمع الرقة (٨١٨)

بعد وفاة البطريك مار قرياقوس (+٨١٧) كانت كنيسة المغرب وكنيسة الشرق أيضاً في حالة شغب وقلقل سببها الحبيون من جهة والمفريان مار باصيل والمتيون من جهة أخرى فتداعى الأساقفة للإجتماع في مدينة الرقة في شهر حزيران سنة ٨١٨ لانتخاب البطريك وإزالة كل أسباب الخلاف والإنقسام فحضره ٤٥ أسقفاً أما الذين لسبب مالم يستطيعوا الحضور، فارسلوا موافقتهم وتأييدهم. فناقش آباء المجمع عبارة «الحبز السماوي» التي تتلى وقت القصي في الذبيحة الألفية الطقسية وبما أن بعض الأساقفة كانوا راضين على هذه العبارة لذا اتفقوا فيما بينهم على منح الحرية التامة للجميع، فمن شاء أن يتلوها فليفعل دون أية ممانعة من أحد، أو أن لا يتلوها فلا غضاضة عليه. وهكذا تمت المصالحة بين مار باصيل من تكريت وبين المتيين. وثمة في بعض كتب المؤرخين الصك الجمعي المتفق عليه بين الآباء والذي يرتكز على قول الرسول: «لا ينظرن أحد إلى منفعته فقط بل وإلى منفعة غيره ففكروا لأنفسكم بما تفكرون به لأحوتكم» (فيلبي ٢: ٤) وتثبيتاً لقرارهم مهر الأساقفة هذا الصك بتوقيعهم ثم كرسوا ٤٠ يوماً لتنظيم الأمور الكنسية كما فرض الآباء على أنفسهم ثلاثة أيام: صوم وقطاعة وصلاة وسهر كي يرسل الله إلى كنيسته بطريكاً يسوسها في سبل الكمال والقداسة وبعدها تشاوروا حول المرشح الجدير برتبة البطريكية وقع اختيارهم على ديونوسيوس وهو راهب من دير قنسرين فأوفدوا إليه خمسة أساقفة فأحضره إليهم وفي يوم الأحد الأول من شهر آب سنة ٨١٨ رُقوه إلى كمال رتبة الحبر الأعظم في كنيسة مدينة الرقة الجامعة ونصبوه وارثاً وخلفاً على السدة الحبرية الأنطاكية.

وفي شهر أيلول سنة ٨١٨ سنّ البطريك مار ديونوسيوس التلمحري أننا عشر قانوناً تمحورت حول: منع الأسقف من التصرف في أبرشية غير أبرشيته كما ومن رسلعة

من يجهله، ومنع رسامة الغرباء ومنع الأكليريكي المقطوع من الإلتجاء إلى المحاكم المدنية
ومنع رسامة من تزوج ثانية ومنع تسليم إدارة دير إلى علماني دون إذن الأسقف —
ومعاقبة القس الشره والسكير ومنع الإجتماعات المفسدة — وتحريم الختان والتسرّي
وسكنى الراهب بعيداً عن المدن.^(١)

مجمع اسفولوس (٨٢٨)

تلفظ الأرخبدياقون نونا النصيبيني مع حبيب أبو ريطا التكريتي — والإثنان ورعان
فضيخان وحكيما أمام البطريك ديونوسيوس التلمحري (٨٤٥) بتشكيات مشينة ضد
فيلكسين النصيبيني، وكان البطريك مار ديونوسيوس قد منع فيلكسين من العودة إلى
نصيبين قبل محاكمته وكان قد أجل أيضاً التحقيق مع فيلكسين لستة أعوام علّه يجد بعون
الله حلاً ونهاية لهذه المشكلة، فيوفر على الكنيسة المقدسة العار بسببه، ولما لم يهدأ فيلكسين
عن إثارة الفتن وزرع الشغب جمع مارديونوسيوس أربعين أسقفاً في دير اسفولوس ودعا
إليه فيلكسين ولما أمتنع هذا عن الحضور أصدر المجمع قرار عزله لابل وحرمه مع أبايرام
البطريك الدخيل أما فيلكسين فازدرى بأحكام الله وقصد القوريين مع المواليين له
فانقسمت كنيسة نصيبين إلى فريقين.

^(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ٤٢ و م ٤ ص ٥٠٢ .

مجمع تكريت (٨٣٥)

دبّ خلاف بين أهل الموصل الذين كانوا يطلقون اسم مطران على مار قرياقوس من دير مار متى وبين التكريتيين الساكنين في الموصل والذين كانوا ينكرون عليه مثل هذا اللقب. ولما نزل مارديونوسيوس التلمحري (+٨٤٥) إلى تكريت لرئاسة المطران الجديد، صالحهم. ونستنتج من أعمال المجمع أنه كان ثمة مع البطريك مارديونوسيوس سبعة أساقفة اجتمعوا معه لانتخاب ورئاسة مفران تكريت ولكل المنطقة الشرقية. ولما كان مجمع الرقة قد وفق بين المتين والتكريتيين جاعلاً مطران الموصل خاضعاً في كل شيء لمفران تكريت مما يوجب على قرياقوس من دير مارمتي وخلفائه أن يخضعوا في كل شيء لمفران تكريت. هذا ما أقره الأساقفة المجتمعون مع البطريك ديونوسيوس في تكريت في تشرين الثاني سنة ١١٤٦ يونانية (٨٣٥م).^(١)

مجمع مار شيلا الثاني (٨٤٧)

رقد البطريك مارديونوسيوس التلمحري بالرب سنة (+٨٤٥) فخلفه البطريك مار يوحنا من دير مار زكا. وكانت رسامته في دير مار شيلا من مقاطعة سروج في تشرين الثاني ٨٤٧ حيث كان الأساقفة مجتمعين وسنّ مار يوحنا لهذا المجمع ٢٥ قانوناً أضاف إليها لائحة بموانع القرابة. أما القوانين فتناولت المواضيع التالية: فهي الأسقف عن التصرف في أبرشية غير أبرشيته — منع الكاهن من الخدمة الرعائية إذا لم يكن مزوداً بشهادة رسامته — سقوط الأكليريكي المقطوع — منع رسامة أعمى — السن القانوني للشماس والقس وواجب زواجهما قبل رسامتهما — فهي الشماس من معاشرته خطيبته — فهي القسس والرهبان من الرباء — تقديس الميرون في المدن الكبيرة — المعمودية — القداس — الخطبة — الزواج — درجات القرابة المحرمة — احترام وصايا الموتى — منع المناحات على الميت.

(١) ميخائيل الكبير : تاريخه مجلد ٣ ص ٨٥-٨٧ ومجلد ٤ ص ٥٢٨-٥٣٠ — ابن العري : التاريخ الكنسي مجلد ١ ص ٣٨١

مجمع كفرتوت (٨٦٩)^(١)

دعا البطريرك مار يوحنا (+٨٧٣) إلى عقد مجمع في كفرتوت في شباط سنة ٨٦٨ فحضره كل الأساقفة: الشرقيون منهم والغربيون وحددوا العلاقات القائمة بين البطريرك الأنطاكي ومفريان المشرق في المطالب الثمانية أو القوانين التالية:

- ١ — يخضع أساقفة ورهبان المتين للمفريان المقيم في تكريت ويطيعونه.
- ٢ — لايتدخل البطريرك الأنطاكي في تدبير أبرشيات تكريت إلا إذا دعي إليه كما ولايتدخل المفريان في أبرشيات البطريرك.
- ٣ — إذا اجتمع المفريان والبطريرك الأنطاكي فيجلس المفريان عن يمينه وينادى باسمه في الليتورجيا ويتناول في القداس بعده.
- ٤ — لايرسم بطريرك دون موافقة المفريان إذا كان حياً وإلا فيحق إذاك للشرقيين أن يرسموا مفريانا لهم أما إذا كان ثمة تساؤل عمن من المفريان أو من رئيس المجمع، يحق له بوضع اليد على البطريرك لرسامته فيختار الغربيون أسقفين والشرقيون أيضاً أسقفين، والذي يتدبه هؤلاء الأربعة، فهو الذي يضع اليد على البطريرك.
- ٥ — أبرشية قردو وبيت زبداي عائدة لتكريت وكذلك أبرشية بخران إذا ارتضى العرب بذلك.
- ٦ — الحل من التأديبات التي أصدرها الشرقيون والغربيون.
- ٧ — خبر حادث رسامة المفريان لثلاثة أساقفة في أبرشيات البطريرك.
- ٨ — وليعلم الأسقف أنه إذا كان مقطوعاً محروماً من المفريان فيكون أيضاً مقطوعاً محروماً من البطريرك.

^(١) البطريرك افرام برصوم — اللؤلؤ المنشور ص ١٤٨ و ٤٣١ .

مجمع مار زكى (٨٧٨)^(١)

جاء البطريرك مار اغناطيوس الثاني من دير حرباز (+٨٨٣) خلفا للبطريرك مار يوحنا ورسمه مار تيموثاوس من شمشاط في دير مار زكى في الرقة في الخامس من شهر حزيران سنة ٨٧٨. وفي سنة الرسامة البطريركية وفي دير مار زكى ذاته عقد البطريرك مار اغناطيوس الثاني مجمعا سن فيه ١٢ قانونا نشرها في رسالة من رسالاته الرعائية. فالقانون الأول والثاني وقسم من الثالث وبعض مقاطع من الرسالة البطريركية ناقصة في مجموعة القوانين الموجودة في خزانة بطريركية السريان الأرثوذكس، أما باقي القوانين فمواضيعها تشمل: منع الأكليريكي المحروم من الزواج ثانية، أو الزواج من امرأة أرملة، أو إذا زنى فيمنع من اللجوء إلى القضاء المدني، منع الرهبان من السكن في العالم ومن البيع والشراء، منع الرجال من دخول دير الراهبات، نبد العادات الوثنية، آداب الخطبة، منع الرباء، المناحات على الموتى.

مجمع مار شيلا الثالث (٨٩٧)

اجتمع الأساقفة في بيت باتين من حران حالا بعد وفاة البطريرك مار تيودوسيوس (+٨٩٦) الملقب بالروماني لانتخاب خلف له فوقعت القرعة على مار ديونوسيوس من دير بيت باتين في حران وكانت رسامته في عشيت، قرية من منطقة سروج في شهر نيسان سنة ١٢٠٨ يونانية (٨٩٧م).

بعد رسامته دعا مار ديونوسيوس (+٩٠٩) إلى عقد مجمع في دير مار شيلا فحضره ٣٥ أسقفا وسنوا ٢٥ قانونا مضمونها: نظام الدعوى على الأسقف وعلى المشاغيب عليه: منع كل من يلجأون إلى العنف مع المطران — منع المطران من التصرف

^(١) البطريرك افرام برصوم — اللؤلؤ المنشور ص ١٤٧ و ٤٣٢ .

بغير أبرشيته — منع خدمة الأكليريكي بدون شهادة — منع الأكليريكي من الخدمات الكهنوتية بدون شهادة — منع الراهب عن الرئاسة والوكالة في كنيسة المدينة أو في ريفها ومنعه من أن يكون أشبينا — منع التطواف بصندوق ذخائر القديسين — منع حفظ هذه الذخائر في البيوت — منع الكاهن من الربا ومنع إدارة الأوقاف بدون إذن — عقاب متحلي الكهنوت — نبد الأعراف والعادات المقتبسة عن الوثن — منع المحاكمة عند الغرباء عن ديننا — معاقبة من يمنع نشر الرسائل الراعوية ومن يفتح هذه الرسائل — قوانين الخطبة والزواج والصيامات واسناد الديون — المصادقة على الأوقاف الخيرية.^(١)

مجمع الجزيرة (١٠٤٧) (٢)

بعد وفاة المفريان مار اثناسيوس الرهاوي سنة ١٠٤١ كما وبعد وفاة البطريرك مار ديونوسيوس الحاحي سنة ١٠٤٢ احتتمع الأساقفة الشرقيون وأنتخبوا المفريان مار باسيليوس بن جواد وأبو أن ينتظروا انتخاب البطريرك الجديد حتى يرسمه لهم وفقا للقوانين المقدسة، فعدوا مجمعا ورسموه سنة ١٠٤٦ فاغتاز الأساقفة الغربيون من تصرف الشرقيين وعدوا مجمعا وحدهم دون الشرقيين وانتخبوا البطريرك مار يوحنا بن عبدون.

أما البطريرك الجديد فبادر المفريان مار باصيل برسائل بعث بها إليه مع موفدين وذلك حسما لكل أسباب النزاعات فاكتسب البطريرك بمبادرته هذه محبة المفريان الذي قام بزيارة إليه ليقدم له احترامه ولما علم البطريرك مار يوحنا بقدوم مار باصيل إليه وبنياته الطيبة خرج للقاءه فالتقيا سنة ١٠٤٧ في مدينة الجزيرة حيث تصالحا فعم الفرحة العظيم مؤمني الشرق والمغرب، وترسيخا لهذه المصالحة وتعميما لفوائدها اصدر قرارا مفاده أن البطريرك لا ينصب دون المفريان، ولا المفريان دون البطريرك وأيدا هذا القرار بشهادات وتأييدات وحروم.

(١) البطريرك افرام برصوم : اللؤلؤ المنشور ص ١٤٧ و ٤٤٢ .

(٢) ابن العبري : المصدر ذاته م ٣ ص ٢٩٧ .

مجمع مار أبحاي (١٠٦٤)^(١)

في هذا المجمع المنعقد في دير مار أبحاي سنة ١٠٦٤ سن البطريرك مار يوحنا بن شوشان (١٠٧٣+) ٢٤ قانونا ويبدو أن هذه القوانين ضاعت ولم يبق منها إلا قانون واحد ينص على واجب الكهنة والشمامسة بتلاوة صلوات الليل كما أننا وجدنا في المخطوط الفاتيكانية السرياني رقم ١٣٢ صفحة ٢٣٩ قانونا لأبن شوشان عن واجب الصوم أيام الأربعاء والجمعة.

مجمع مار برصوم الأول (١٠٧٤)^(٢)

ما أن رقد البطريرك مار يوحنا بن شوشان بالرب سنة (١٠٧٣+) حتى انعقد المجمع سنة ١٠٧٤ في دير مار برصوم، وقبل انتخاب مار باصيل (١٠٧٥+) حرر الأساقفة بناء على طلب رهبان دير مار برصوم صك اعفاء الدير من سلطة البطريرك، وما طالب الرهبان بهذا الصك إلا لأن البطارقة كانوا تحت وطأة الملوك وضيهم وكانوا قد فرضوا على الدير ضرائب ثقيلة، إلا أن البطارقة الذين توالوا على السدة البطريركية لم يلتزموا بمضمون هذا الصك ولم يوافقوا عليه. وأما رهبان دير مار برصوم فكانوا يقولون: أن صك الإعفاء ينقصه تأييد البطريرك في حينه، ويبدو أن الأساقفة منحوا هذا الإعفاء مجاملة ولذا بقي هذا الصك دون فائدة إلى أيام البطريرك مار ميخائيل الكبير الذي ثبته — وحمل الأساقفة على التوقيع عليه.

^(١) ابن العري : المصدر عنه م ١ ص ٤٣٧ - ٤٤٧ .

^(٢) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ٣٦٧ .

مجمع كيسوم (١١٢٩)^(١)

التأم المجمع في كيسوم (او كيشوم) لانتخاب خلف للبطريك مار اثناسيوس بن الخمار (+١١٢٩) ورمى الأساقفة المجتمعون القرعة فوقع الإنتخاب على موديانا رئيس دير الدوير بجوار انطاكيا، فقصده آباء المجمع مع المفريان مار ديونوسيوس بلدة تلا من سبارتا بناء على توجيه من جوسلان الذي كان حاميمهم وتمت رسامة البطريك يوحنا موديانا في يوم الإثنين من الأسبوع الثاني من الصوم في ١٧ شباط فوضع المفريان يديه عليه في كنيسة الفرنجة بحضور جوسلان ونظرائه.

وبإيعاز من جوسلان تلا مار يوحنا مع مجعته الحلة على ابن الصابوني الذي توفي +١١٢٩ قبل انعقاد المجمع بقليل، أما أسقف سجستان الذي كان قد غادر أبرشيته ثم عاد إليها فكان البطريك قد حرمه وفصله عنها مقررا ألا يقبله قط من جديد في الكنيسة وعلى طلب جوسلان ارتضى المجمع بهذا الأسقف ومنحوه كرسي سيمادا الذي كان راعيها قد توفي.

مجمع حصن منصور (١١٤١)^(٢)

في سنة ١٤٥٢ يونانية (١١٤١م) اجتمع أساقفة المغرب مع يوحنا بن اندراوس (+١١٥٦) وباصيل بن شومنة (+١١٦٩) وغيرهما في حصن منصور حيث سنوا القوانين وبلغوا البطريك مار أثناسيوس بن كتري (+١١٦٦) إنه إذا حافظ على هذه القوانين ارتضوا به، فوعد بالمحافظة عليها، ولذا قصدوه في دير مار برصوم ووافقوا على الرسالة السلامية الصلحية.

(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ١٩٣ و م ٤ ص ٥٩١ .

(٢) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته م ٣ ص ٢٥٢ — وابن العبري : المصدر ذاته ص ٤٩٥ .

مجمع مار حنانيا الأول (١١٥٣)^(١)

عقد مار يوحنا مطران ماردين (+١١٦٥) مجمعا من الأساقفة في دير مار حنانيا سنة ١١٥٣ وحضره أيضا المقريان مار اغناطيوس لعازر (+١١٨٤) وأيد هذا المجمع القوانين الرسولية وسن أربعين قانونا حول: فحص الأساقفة قبل رسامتهم — واجب تجردهم وزهدهم ووعظهم — الطاعة الواجبة للأسقف — سلوكه الحسن — توليته على الأوقاف الكنسية — عنايته بالغرباء والأسرى والفقراء — تحريم السيمونية — دعوة إلى انعقاد المجمع مرتين في السنة — العشور والزكاة — المعمودية — الإعتراف بالخطايا وشروطه — تعيين كاهن فاضل لسماع الإعترافات — الزيوت المقدسة — الميرون ومسحة المرض — الراد الأخير — الكهنة والشمامسة المترملين — صوم الإكليروس — الإمتناع عن الخمر — تربية الأولاد وتعليمهم — نظام الأعراس والجنازات — المنع من الإلتجاء إلى المحاكم المدنية — اكرام الملك — تحريم الربا ووصية الميت.

وعلاوة على هذه القوانين الأربعين سن مار يوحنا مطران ماردين للأديرة في أبرشيته ٢٤ قانونا تنص على: صفات رئيس الدير — تعلقه بالنظام — إدارة الدير — المداخيل والمصاريف — الصلوات السبع — الستار — قراءة الكتب المقدسة — سلوك الرهبان الحسن — الأصوام — غرفة الطعام إشغال الرهبان — الإذن للذهاب إلى المدينة — تعليم اللغة السريانية — الألحان المقدسة — المرضى — موت الرهبان ودفنهم — قاعدة دير مار آباي.

وفي هذا المجمع توصل المقريان مار اغناطيوس لعازر، بمساعدة حسام الدين أمير ماردين ومار يوحنا مطرانها، إلى ضم أبرشية الموصل لأبرشية تكريت. وبعد تنصيبه في دير

(١) ابن العربي: المصدر ذاته م ٣ ص ٣٣٩ — البطريرك افرام برصوم: اللؤلؤ المنشور ص ٤٧١-٤٧٢ و ص ١٤٧ .

مار متى قصد بلدة برطلة للإقامة فيها فمانع البطريك مار اثناسيوس بن قطري ممشاة للتكريتين إلا أنه اضطر إلى تثبيت هذا الضم في مجمع برصوم سنة ١١٥٥.

مجمع مار برصوم الثاني (١١٥٥)^(١)

قصد مار يوحنا الكيسومي البطريك مار اثناسيوس بن قطري (+١١٦٦) وحثه على عقد مجمع لتقويم الشؤون البيعية المعوجة، وفيما هما يتداولان معا في شتى الأمور جاءهما وفد من الرهبان بعث بهم المفريان مار اغناطيوس لعازر ومار يوحنا مطران ملردين وسلموهم رسائل تدعو إلى الإصلاحات دون تأخير. وردا على طلبهما وطلب المطران كيسوم قال البطريك: «إذا أردتم أن تتحدوا فلا مانع من قبلنا» قال هذا إلا أنه لم يعر الإتحاد انتباها جديا، حين ذاك قصد مطران كيسوم ماردين وأعاد المفريان مار اغناطيوس لعازر والأساقفة الشرقيين الذين اجتمعوا معه ومع مطران ماردين والأساقفة الغربيين في بيت مار برصوم في شهر كانون الثاني سنة ١٤٦٦ يونانية أي (١١٥٥م) ووضعوا ٤٠ قانونا لم يحافظ عليها لا البطريك ولا الأساقفة الغربيون وثابروا على عادتهم في بيع الكهنوت مثل الأرمن. وساعد أمير ماردين ومطرانها المفريان، فضت أبرشية الموصل إلى تكريت وصادق هذا المجمع على هذا الضم كما صادق البطريك مع الأساقفة الشرقيين والغربيين بتوقيعهم على هذا الضم. ومنحوا طور عابدين لمار يوحنا بن اندراوس وعزلوا المطران المسن الذي كان فيه وأضافوا رابان إلى أبرشية مار يوحنا الكيسومي كما وأضافوا لابن الصليبي منبج إلى مرعش وألحقوا سيبارك بالرها وعزلوا باصيل الذي كان أسقف لقابين سابقا.

(١) ميخائيل الكبير : المصادر ذاته م ٣ ص ٣١٣ — اس العيري : المصدر ذاته م ٢ ص ٥١٣ - ٥١٨ .

مجمع فوسقين (١١٦٧)^(١)

بعد وفاة البطريرك مار اثناسيوس بن قطرى (١١٦٦+) اجتمع الأساقفة في بلدة جرجر وكتبوا أسماء ثلاثة أشخاص: العجوز الربان أبو غالب والربان شهدا من جبل الرها والربان ميخائيل رئيس دير مار برصوم واقتروا عليهم في دير فوسقين يوم أحد الفنطقسطي بعد الذبيحة الإلهية وبعد رتبة هذا اليوم المثلثة، فخرج اسم مار ميخائيل فاوفدوا ثلاثة أساقفة لجلبه لكنه هرب منهم واختفى في مكان مظلم لأنه علم بالخلاف الذي نشب فيما بينهم وفي الواقع فالأساقفة الذين لم يحضروا الإنتخاب شرعوا منذ وصولهم، بالنقاش الحاد مع من تحمسوا للإنتخاب وإذ ذاك أقبل المفران مار يوحنا من سروج والأساقفة الشرقيون الذين وضعوا حداً للنقاش قائلين: «كنا مستعدين لرسامته حتى دون الإقتراع». وبعدهما اتفقوا قصدوا دير مار برصوم واخرجوه من المكان الذي كان محتبباً فيه، إلا أنه لم يبد رضاه إلا بعدما عاهدوه على التقيد بقوانين الآباء القديسين: فلن يمنح أي منهم الرسامة بالمال ولن يغتصب أبرشية أخرى ويضمّمها لأبرشيته ولن ينتقل من أبرشية إلى أخرى. وكان بعضهم يمانع قائلين: «لا تتمسك في الزمن الحاضر بالشدة في التفتيش لكن خذ بعين الإعتبار ضعف هذا الجيل» وكانوا على وشك الغاء الإنتخاب، إذ ذاك تحرك ديونوسيوس الصليبي المحترم وقال لهم: «منذ سنوات ونحن وغيرنا ممن ماتوا وضميرنا يوبخنا فمجامعنا التأموا مرتين لتقوم التجاوزات والإعوجاجات القديمة التي لم تلتغ.

والآن وقد دفع الرب بالغيرة في فؤاد من انتخب كرئيس لنا والذي يقدر استقامة القوانين فوق كل شيء، فالحقيقة هي إن كل من لا يعطي رضاه هو شيطان» حين ذاك رضي كلهم وأعطوا توقيعهم فتمت الرسامة يوم الثلاثاء ١٨ تشرين الأول / ١٤٧٨ يونانية (١١٦٧م) في دير مار برصوم.

^(١) ميخائيل الكبير: المصدر ذاته ٣ ص ٣٢٩ - ٣٣٠.

مجمع حنانيا الثاني (١١٦٧)^(١)

بعد الرسامة البطريركية التي تمت كما قلنا أعلاه في ١٨ تشرين الاول ١١٦٧م في دير مار برصوم أتى مار ميخائيل إلى دير مار حنانيا حيث عقد مجمعاً، سنّ فيه ٢٩ قانوناً تنظيمياً بعية مداواة القلاقل والمخالفات في الكنيسة واتخذ من ماردين أبرشية له عوضاً عن آمد، وفرض على مار ديونوسيوس الصليبي (+١١٧١) أن ينتقل إلى آمد.

مجمع مار برصوم الثالث (١١٦٩)^(٢)

دعا البطريرك مار ميخائيل السرياني (+١١٩٩) إلى مجمع عقده في دير مار برصوم ١١٦٩ وعزل فيه من الأسقفية يوحنا من جيحان واستعاض عنه بالراهب أبو غالب (+١١٧٧) وسنّ قانوناً واحداً ينص مع حرم الله، على ألا يكون لأي أسقف امرأة في خدمته حتى ولو كانت أخته وأمه، وألا يكون له حرية التحدث مع امرأة، وليتخذ كاهناً مسناً ليكون الوسطة بينه وبين النساء. وألا يدخلن قط الراهب امرأة إلى قلايته لاعجوزاً ولاشابة ولا راهبة ولا علمانية.

مجمع مار حنانيا الثالث (١١٧٤)^(٣)

بعد انتخابه وتنصيبه على الكرسي الأنطاكي اهتم مار ميخائيل السرياني بالحفاظ على القوانين المقدسة وبحمل الغير على الحفاظ عليها وماكم مايقوله لنا في كتاب تاريخه: «جاهدت منذ البداية لتجديد القوانين الملغاة والمداسة بالأقدام والمهملة: قانون منح الرسامة

^(١) البطريرك ابرام برصوم : التلوة المنثور ص ١٤٨ و ٤٩١ .

^(٢) ميخائيل الكبير : المصدر عينه م ٣ ص ٣٣٤ .

^(٣) ميخائيل الكبير : المصدر عينه م ٣ ص ٣٥٨ و م ٤ ص ٧٠٨ .

بإعطاء الهدايا وقانون منع اغتصاب أبرشية أو كنيسة بقوة الملوك والأمراء وأيضاً قانون منع الإستهتار بالأنظمة البيعية ودوسها بالأرجل والانتقال من أبرشية إلى أخرى دون الأذن الشرعي ولذا كنت أشعر بمقاومة مطران دمشق يوحنا وأسقف جيحان أبو غالب وأسقف طور عابدين اغناطيوس جبرائيل ثم أسقف الرقة دنخا الملقب بأوانيس.. ولذا التأم المجمع في دير مار حنانيا سنة ١٤٨٦ يونانية (١١٧٤م) وبحضور أبو غالب أدى الشهود الصادقون شهادتهم بالإجماع ووفق قرار المجمع فرضنا عليه أن يغادر هذه الأبرشية ويمكث في دير من أبرشية ماردين لمدة ثلاثة أعوام إلى أن يت بالقضية، بعدما وعد بزمن قليل أمام المجمع بإحفاظة على هذه القاعدة، هيجة الشيطان فداس الشريعة بقدميه ووضع هذا المجمع ١٢ قانوناً نصت على طاعة رؤساء دير مار متى ورهبانه لمفريان تكريت ووقع آباء المجمع بمن فيهم المفريان مار يوحنا وأساقفته على هذه القوانين كما وأيضاً على الـ ٢٤ قانوناً الموضوعة سابقاً.

مجمع مار برصوم الرابع (١١٨٠)

تاب تيودوروس بن وهبون مع الأساقفة الذين تمردوا معه على البطريرك الشرعي مار ميخائيل وأقروا بذنوبهم أمام المفريان وأمام بعض الأساقفة والرهبان وحرموا كتابيلاً— صنيعهم الشيطاني. ثم قصدوا دير مار برصوم لعقد مجمع يقررون فيه ما يروق للجميع أو بالأحرى للروح القدس. وفي طريقهم استحوذ الشيطان ثانية على تيودوروس فنكر ثانية الإيمان وداس الحرومات التي حررها بيده ولجأ بالحيل كعادته ووعد بالنقود الذهبية رجالاً سيئين اجتمعوا ليلاً مع الأكراد وأخذوه معهم لإخفاءه، ولما علم الأساقفة والمفريان بالهرب استشاطوا غضباً على مار ميخائيل وقالوا له: «لماذا لم تدعنا نقيده ونربطه» بعدما فتشوا

عليه وجدوه محتبباً فاقتادوه مجدداً. واجتمع الأساقفة مع العديد من المؤمنين وقرروا بالإجماع تجريد تيودوروس من رتبته. بعد هذا كله وبعدها انتهوا من سائر الأمور عاد كل من الأساقفة إلى أبرشيته ومعه الرسالة الجمعية التي نشرت عزله الصادر عن سلطة الله والكنيسة بأسرها ضد ابن وهبون.^(١)

مجمع مار برصوم الخامس (١١٨٨)^(٢)

عقد البطريرك مار ميخائيل (+١١٩٩) هذا المجمع في دير مار برصوم سنة ١١٨٨ وعرض فيه للآباء الصعوبات التي سببها ابن وهبون بعصيانه فمند ثلاث عشرة سنة وهو يقاوم السلطة علناً، وقد تعب مار ميخائيل من هذه المقاومة الطويلة والظلمة وينس والتمس من الآباء أن يقبلوا استقالته: «لاريب أن الرب من جراء خطاياي سمح لابن وهبون بتعذيب الكنيسة». ورفض آباء المجمع استقالة مار ميخائيل ولم يقبلوها لابل أصدروا قراراً ثانياً بحرم كل المشاغين وأمرؤا بصلوات عامة حتى تعاقبهم السماء فيعود السلام إلى الكنيسة ويستتب فيها. وهذا المجمع نفسه عزل يوحنا موديانا مطران ماردين وقد كان الشعب قد طلبه إلا أن الرهبان لم يقبلوه بترحاب أما مار ميخائيل الذي كان قبلاً مع يوحنا موديانا فقد انتهى إلى التخلص منه لابل ودعا إلى الإبتعاد عن الأبرشية لكن يوحنا رفض ذلك إلا أنه انسحب إلى أسرته بعدما اتخذ المجمع الإجراءات بحقه.

^(١) ميخائيل الكبير : المصدر ذاته ٣٠ ص ٣٣٥ . ابن العبري : المصدر ذاته م ٢ ص ٥٧٥-٥٧٧ .

^(٢) ابن العبري : المصدر ذاته ٢٠ ص ٥٨٦ .

مجمع مار برصوم السادس (١١٩٣)

عقد البطريرك مار ميخائيل سنة ١١٩٣ مجمعاً في دير مار برصوم حضره خمسة وثلاثون أسقفًا وبعد التباحث في شتى الأمور البيعية جدد المجمع الحرم والعزل ضد الدخيلين البطريرك ابن وهبون (+١١٩٣) والمفريان عبد المسيح واغتتم مار ميخائيل فرصة هذا المجمع ليكرس كنيسة كان قد ابتناها في هذا الدير ويلتمس الأديعة من أخوته الأساقفة من أجل وحدة الكنيسة وسلامها.

مجمع مار حنانيا الرابع (١٣٠٣)^(١)

عقد البطريرك مار اغناطيوس بن وهيب (+١٣٣٣) مجمعاً سنة ١٣٠٣ في دير مار حنانيا وسن فيه عشرة قوانين مواضيعها: اجتماع المطارنة السنوي -- نظام الإكليروس -- خدمة المذابح والهيكل -- الصلاة.

مجمع الزعفران الأول (١٥٢١)

في مطلع أيلول سنة ١٥٢١ التئم هذا المجمع في دير الزعفران برئاسة البطريرك ملر اغناطيوس عبد الله (+١٥٥٧) وشارك فيه المفريان مار باصيل حبيب كما حضره رؤساء الأديرة والكهنة وحتى من العلمانيين آراء الحالة المؤسسة المتردية للكنيسة السريانية، والتي أراد هذا المجمع أن يعالجها ويداويها فأصدر توصيات قانونية مع رسالة مجمعية.^(٢)

^(١) البطريرك افرام برصوم : اللؤلؤ المشور ص ١٤٩ و ٥٤٥ .

^(٢) تحد هذه الرسالة في مخطوط سرياني رقم ١٦٠٨ سنة ١٦٨٢ من مكتبة دير التشفرة ص ٨٩-٩٢ .

مجمع الهتاخ (١٥٧٦)

دعا البطريرك مار اغناطيوس داود شاه (١٥٩١+) إلى عقد مجمع في شهر أيار سنة ١٥٧٦ في مدينة الهتاخ فأقرّ هذا المجمع ثلاثة قوانين عن: تعليم الأولاد — المحافظة على القوانين والتقييد بها — نظام الزواج والمحافظة على الأملاك البيعية في أبرشية هتاخ.

مجمع الزعفران الثاني (١٧٢٤)

شارك كل مطارنة السريان اليعاقية في مجمع التأم سنة ١٧٢٤ في عهد بطريركية مار اغناطيوس شكر الله (١٧٤٥) وحرروا قانون إيمان يعكس تعليم كنيسة اليعاقية عن المسيح.^(١)

مجمع مار قرياقس (١٨٦٣)

عقد البطريرك مار اغناطيوس يعقوب (١٨٧١+) مجمعاً في دير مار قرياقس سنة ١٨٦٣ وألغى فيه المؤسسة الكنسية المسماة بالمفريانية.

مجمع مولنتوروتي (١٨٧٧)

عقد البطريرك مار اغناطيوس بطرس (١٨٩٤+) في مولنتوروتي في مقاطعة الملابار باهند (سنة ١٨٧٧) مجمعاً أدخل فيه تجديدات على إدارة أموال الكنيسة^(٢). فأنشأ التجمع المسيحي السرياني اليعقوبي بقيادة مطران الملابار وبرئاسة البطريرك. يتألف هذا التجمع من ١٠٣ أعضاء وهذا التجمع يعين ٢٤ موفداً: من ثمانية كهنة وستة عشر علماني لإدارة الأموال الزمنية في الكنيسة وتقديم الحسابات سنوياً إلى البطريرك كما وإلى أساقفة الملابار.

^(١) معناه النفس: مجموعة مخطوطات — كمبريج ١٩٣٣ مخطوط رقم ٤٦٠ ص ١٠-٥ ورفم ٤٩٥ ص ٣٣-٤٧.

^(٢) البطريرك اغرام برصوم: كتاب اللؤلؤ المنور طبعة ١٩٥٦ ص ١٤٩.

مجمع علوة (١٩١١)^(١)

كان ثمة أسقفان ملاباريان وهما مار بولس اثناسيوس ومار ساويروس وكانا بنكران على البطريرك اليعقوبي مار اغناطيوس عبد المسيح (+١٩١٤) حق إدارة الأموال الزمنية في كنيسة السريان في الملابار ويقرآن هذا الحق لمطران الملابار وحده فانضم إليهما بعض الأساقفة وأيضاً وجهاء الطائفة في الملابار فنجم عن ذلك حزبان، حزب البطريرك وحزب المطران. غضب البطريرك على هذه المعارضة وعزل الأساقفة الذين تحالفوا عليه ودعا إلى مجمع عقده سنة ١٩١٠ في مدينة علواي اشترك فيه كل الأساقفة الموالين له. وبعد إعادة النظر في نظام مجمع مولنتولوتي أنشأ هذا المجمع لجنة كلفها بإدارة الأموال الزمنية العائدة ملكيتها لكنيسة السريان اليعاقبة في الملابار وسن ٣٩ قانوناً حول الشؤون البيعية.

مجمع كوطيم (١٩١٠)

رفض الأساقفة الموالون لمطران الملابار أن يمتثلوا لأوامر البطريرك عبد المسيح وكان قد عزلهم من مناصبتهم مدعين عليه بأن حكم العزل الصادر بحقهم باطل وما ذلك إلا لأنه أصدره وحده دون المجمع فاعدوه غير شرعي وكأنه لم يكن ولذا عقد هؤلاء الأساقفة ١٩١٠ في مدينة كوطيم مجعماً أعلنوا فيه إيمانهم اليعقوبي وارتضوا بمجمع مولنتولوتي منكرين على البطريرك اليعقوبي كل حق في التدخل في الشؤون الزمنية وفي إدارة الأموال الكنسية العائدة لكنيسة السريان في الملابار إذ ليس لهم مرجع سوى مطران الملابار.

^(١) البطريرك افرام برصوم: الوثائق المنشور طبعة ١٩٥٦ ص ١٤٩.

مجمع زعفران الثالث (١٩١٤)

انعقد هذا المجمع في دير الزعفران ١٩١٤ وانتخب البطريرك مار اغناطيوس عبد الله سطوف (+١٩١٧) ويبدو أنه بمشاركة كهنة وعلمانيين وضع عشرين قراراً.

مجمع زعفران الرابع (١٩١٧)

التأم هذا المجمع في دير الزعفران بعد وفاة البطريرك عبد الله سطوف سنة ١٩١٧ ويبدو أنه سنّ عدة قوانين عن: تركة البطريرك والمطارنة والرهبان وارثهم.

مجمع مار متى الثالث (١٩٣٠)

دعا البطريرك مار الياس الثالث إلى مجمع في دير مار متى بالموصل سنة ١٩٣٠ وشارك كهنة ووجهاء من الطائفة بالجلسات الخاصة بالشؤون الإدارية فقط أما في سائر الجلسات التي امتدت من ١١ إلى ٢٥ تشرين الثاني ١٩٣٠ فلم يحضروا مع المطارنة فسُنّ المجمع ثلاثين من القوانين التنظيمية كما وضع قانوناً للجان العلمانيين (المجلس الملي) الذي يدير شؤون الأملاك الكنسية أما أهم هذه المقررات فتدور حول: انشاء اكلييريكية — احداث أبرشية الحابور — توحيد الطقوس الدينية بعد إعادة النظر فيها — تنويع الألقاب الكنسية — طباعة الكتب الطقسية — استعمال الأورغن — انشاء جوقات تراتيل مختلطة — مراقبة الكتب قبل طبعها — اختصار الأعياد الإلزامية — نظام لإدارة الأموال الكنسية تعديل القاعدة الرهبانية — دفع العشر للبطريرك — السماح لكنائس أمريكا باتباع التقويم المحلي باستثناء عيد الفصح — ارسال موفد بطريركي وكهنة إلى الأمريكيتين — منع الرهبان من خدمة الرعايا — حل خلاف الملابار.

مجمع حمص الاول (١٩٣٣)

انعقد هذا المجمع في حمص خلال شغور الكرسي البطريركي — برئاسة القائم مقام البطريركي مار ساويروس أفرام برصوم مطران سوريا ولبنان فامتدت الجلسات من ٥-٢٥ شباط ١٩٣٣ وسنّ ١٤٤ قانوناً حول بطريركية أنطاكية:

صفات البطريرك — حقوقه وواجباته — شغور الكرسي البطريركي — انتخاب القائم مقام البطريركي وواجباته — المجمع المقدس — اللحنة المختلطة — المطارنة والأساقفة — الكهنة والشمامسة — زي الأكليروس — الحياة الرهبانية — الصلاة والأسرار — الأكليريكية — المدارس والفقراء — الزواج — الأحد والأعياد — الكتب والطقوس البيعية — اللغة السريانية — تركة الأكليروس وميراثه — الأعياد الثابتة.^(١)

مجمع حمص الثاني (١٩٣٤)

دعى البطريرك مار افرام برصوم إلى مجمع انعقد برئاسته وفي مقره البطريركي في حمص في حزيران ١٩٣٤ ودار البحث فيه حول قضايا الكنيسة المهامة عامة، وقضية كنيسة الملابار بالهند خاصة وتدارس أيضاً أموراً مختلفة تخص الكنيسة السريانية كمشكلة الخلاف الشائك بين كنيسة الملابار والكرسي البطريركي وأعد المجمع مشروع مصالحة عرضوه على الحزب الملاباري المناوئ لابتداء الرأي فيه.^(٢)

^(١) البطريرك افرام برصوم : اللؤلؤ المنشور ص ١٤٩ .

^(٢) المطران بولس هنام : نفحات الخزام ص ١٨٤-١٨٥ .

مجمع حمص الثالث (١٩٤٦) (١)

انعقد هذا المجمع في حمص وفي المقر البطريركي من ٢٤ تشرين الأول حتى ٢٨ تشرين الثاني ١٩٤٦ برئاسة البطريرك مار برصوم وتناول بالبحث: الصوم الكبير دون تخفيفه وتخفيض صوم الميلاد إلى عشرة أيام وصوم الرسل إلى ثلاثة وصوم العذراء إلى خمسة وذلك تسهيلاً لممارسة الصوم على المؤمنين وفكر المجمع بتبني التقويم الغربي إلا أن اختلاف آراء الآباء لم يسمح بتغيير النظام القديم — الكهنوت والرهبنة — الراتب الشهري للكهننة — انتقاء الأكليريكيين — ارسال موفد بطريركي إلى أمريكا لجمع التبرعات للأكليريكية — ارسال أسقف إلى أمريكا بصفة قاصد بطريركي لتوثيق العلاقات بين الكرسي الرسولي الأنطاكي وبين الشعوب الأمريكية — رسامة المطران المنتخب للقدس الربان يشوع صموئيل — موافقة على مشروع شراء أرض في القدس لبناء مدرسة وكنيسة عليها — وحلاً للخلاف القائم بين الكرسي البطريركي ومطارنة الملبار أرتضى المجمع برسامة مفران لهم — كما فكر بمشروع بناء المقر البطريركي في حلب — السماح للرهبان بلأكل اللحم — التمني على البطريرك بطبع الكتب الطقسية دون زيادة أو نقصان على كتاب الحبريات — وفي حالة الضرورة يسمح للمطران بالتفسيح من مانع القراية بالدرجة الرابعة بين أبناء العم وبناته — منع رهبان دير مار مرقس بالقدس من خدمة الرعايا.

مجمع حمص الرابع (١٩٥٤) (٢)

انعقد هذا المجمع في المقر البطريركي في حمص سنة ١٩٥٤ أثر دعوة وجهها البطريرك مار اغناطيوس مار برصوم إلى مطارنة الطائفة وأساقفتها لبي الدعوة أكثرهم ولم

(١) كتاب دفقات الطيب في تاريخ مار متى العجيب ص ١٥٢ - ١٦٦ .

(٢) بولس همام : نفحات الخزام ص ١٨٦ - ١٨٧ .

يقدر أن يشارك في هذا المجمع مطارنة مصر والولايات المتحدة الأمريكية والهند إلا أنهم بعثوا بأرائهم حول جدول الأعمال المقرر. دام هذا المجمع عشرة أيام درس خلالها مواضيع خاصة للكنيسة السريانية كالتقويم اليولياني المصحح. لما كان مجمع مار متى سنة ١٩٣٠ قد أذن لأبناء الطائفة في الأمريكيتين بالاحتفال بعيد الميلاد حسب التقويم الغربي، ولما كان المجمع الثاني في حمص سنة ١٩٤٦ درس هذا الموضوع إلا أنه أرجأ البت فيه إلى مجمع آخر، ولما كان مطارنة الهند قد ألتمسوا سنة ١٩٥٢ بواسطة القاصد الرسولي البطريركي تمني الحساب الغربي، قرر آباء المجمع أخيراً تبنيه. فوجه البطريرك مار برصوم في ٢ كانون الأول ١٩٥٤ منشوراً بطريركياً أعلن فيه قبول الحساب اليولياني المصحح بأعياد الميلاد ورأس السنة والغطاس وسائر الدورة الطقسية ماعدا عيد الفصح فيحتفل به وفق التقويم اليولياني القديم.

مجمع حمص الخامس (١٩٥٧)

عقد المجمع في مطلع تشرين الأول ١٩٥٧ حين كان الكرسي البطريركي شاغراً بعد انتقال البطريرك مارافرام برصوم إلى الأخدار السماوية (حزيران ١٩٥٧) وقد أقرت في المجمع (١٤١) مادة منها عدة مواد عدلت عن مجمع حمص الأول (١٩٣٢).

وأكد المجمع أنه لا ينتخب بطريركاً من لم يبلغ السنة الأربعين من عمره، ولا يرسم مطراناً من لم يكمل الخامسة والثلاثين.. وتحدثت قرارات المجمع عن صلاحيات السنودس المقدس وضرورة انعقاده مرة كل سنتين. وأنه لا يجوز أن يرسم شماساً انجيلياً من لم يكمل العشرين سنة من عمره. وتم التأكيد على ضرورة اعتناء المطارنة والإكليروس باللغة السريانية، وحفظ يوم الرب (أي يوم الأحد) وكذلك الأعياد السيديّة وهي: (الميلاد —

الغطاس — الدخول إلى الهيكل — البشارة — الصعود — التحلي — الصليب) وأعياد السيدة العذراء والقديسين التي أمرت بها الكنيسة.. كما تعد ملغاة كل مادة من قوانين مجمع حمص الأول إذا تعارضت مع القانون الجديد..^(١)

مجمع حمص السادس (١٩٥٩)^(٢)

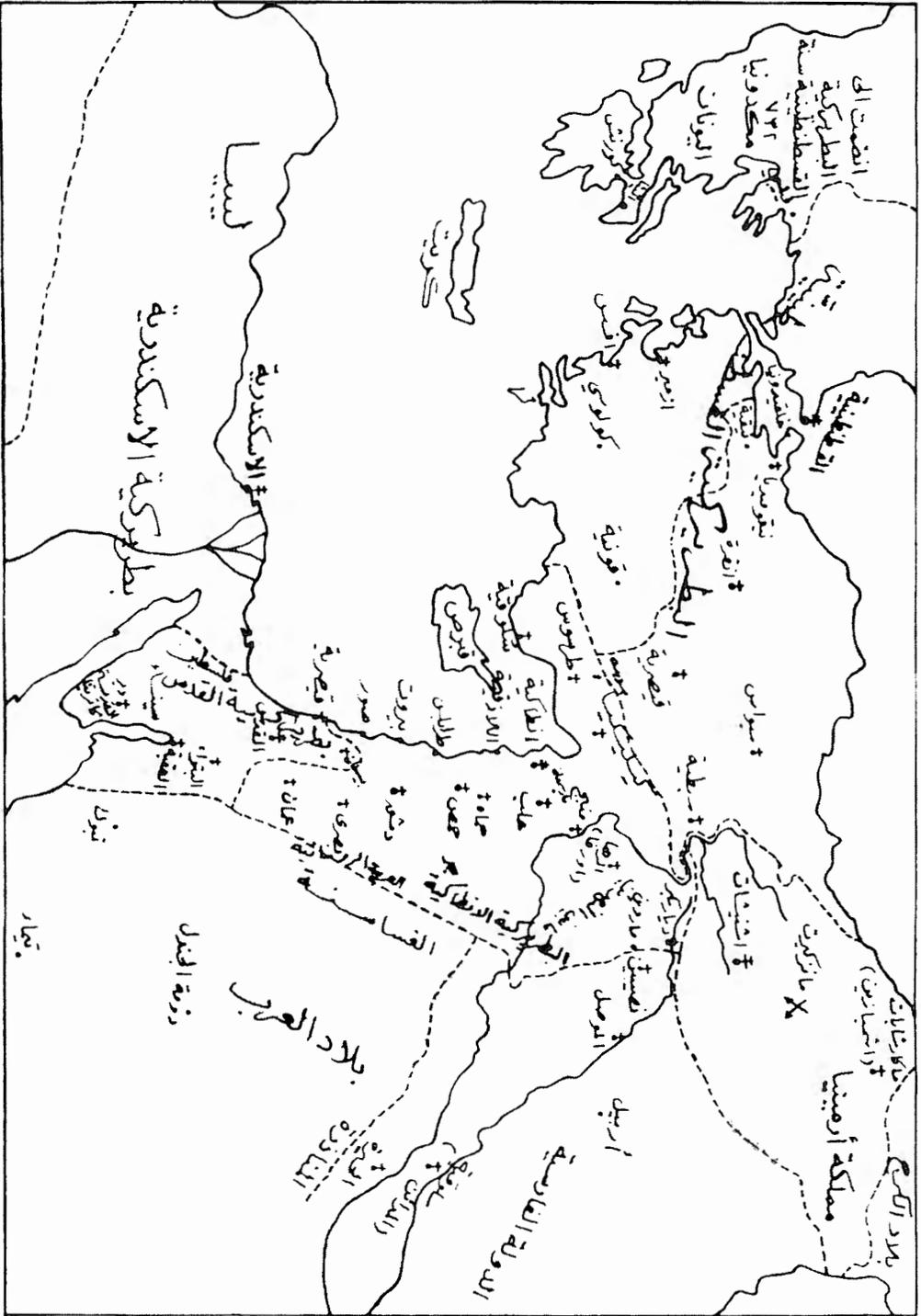
انعقد هذا المجمع في الفترة ما بين (١-١٠ حزيران ١٩٥٩).. في عهد البطريرك مار اغناطيوس يعقوب الثالث.. وبحضور معظم مطارنة الطائفة وأساقفتها..

وقد أقر المجمع القانون الأساسي للكنيسة السريانية الأنطاكية المؤلف من (١٧٨) مادة تتضمن:

(الأحكام العامة للقانون وفيها توزيع لأبرشيات الكرسي الأنطاكي — (٢٤) — الدرجات الكهنوتية الثلاث — انتخاب البطريرك وحقوقه وواجباته — حقوق وواجبات المطارنة والأساقفة بعد انتخابهم — الكهنة والشمامسة وواجباتهم وحقوقهم — المجمع المقدس وضرورة انعقاده مرة في كل عام — المجلس الملي العام، وقد منح المجمع للعلمانيين في الأبرشيات حضورا جيدا من خلال عضوية المجلس الملي العام الذي وزعت مهامه على عدة لجان — ثياب الأكليروس وميراثهم — الرهبانية — الصلاة والأسرار — المدارس والجمعيات — الزواج — يوم الأحد والأعياد — الكتب الدينية واللغة السريانية)..

^(١) نشر هذا القانون في المجلة البطريركية ١٩٩٨ الأعداد ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ ص ١٧ - ٤٧ .

^(٢) نشر هذا القانون في المجلة البطريركية ٢٠٠٠ الأعداد ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ ص ٢٨٧ - ٣٢٥ .



الشرق المسيحي

القسم الثالث

ملحق

- ١ - مجمع مانا فزکرد
- ٢ - مجامع السريان الكاثوليك

مجمع مانا فز كرد (٧٢٦)^(١)

لانقدر أن نختتم لائحة مجامع السريان دون أن نأتي — ولو في الملحق — على ذكر مجمع مانا فز كرد، وقد تم فيه اتحاد السريان مع الأرمن. هذا المجمع ليس سريانيا صرفا بل سريانيا وأرمينيا معا، أو قل: اتحاد القائلين بالطبيعة الواحدة. وإذا ابتغينا الحاقه بمجامع السريان فلما فيه من فائدة تاريخية ولاهوتية ومن روابط دينية وعقائدية بين الأرمن والسريان.

كان ثمة كاهن من منطقة ميافرقين واسمه عبد الأحد قد زرع الشك والبلبله في العقول وفي النفوس إذ كتب إلى ايوانيس جاثليق الأرمن: «إن السريان يناهضون الإيمان الحقيقي باتباعهم يوليان الخيالي، فاندهل ايوانيس وكتب إلى البطريك اثناسيوس مستفسرا عن إيمانه وداعيا أياه للوحدة بين السريان والأرمن. فتراسلا فيما بينهما وقررا بعد الهام إلهي أن يعقدا مجمعا في أرزون حيث سيلتقيا، إلا أن قائد جيش الأرمن صد الأساقفة السريان عن الذهاب إلى الجاثليق، فأرسل البطريك إليه ستة من أساقفته، ففرح الجاثليق بهم ودعا للحال أساقفته وكان ذلك سنة ١٠٣٧ يونانية (٧٢٦ مسيحية) في بلدة مانا فز كرد كما دعا أيضا جبرائيل بطريك اليوليانيين وشرعوا بالمناقشة والمحاورة وتبين أن جبرائيل هو تلميذ يوليان، فطلبوا إليه أن يحرمه يوليان، فأبى فخلعوا عنه هراره وطرده حسب تقليدهم. وبعد جدال طويل بين الأساقفة الأرمن والسريان تم الإتفاق فيما بينهم على مايلي:

^(١) ميخائيل الكبير، مجلد ٢، ص ٤٩٢ ومايليه — مجلد ٤، ص ٤٥٧ ومايليه الترجمة الفرنسية: شابوت

ابن العبري، التاريخ الكنسي، مجلد أول، ص ٣٠٠ إلى ص ٣٠٤

— صورة الوثيقة التي كتبها الأرمن والسريان لدى اتحادهم —

في سنة ١٠٣٧ ي (١٣٥ بحسب التقويم الأرمني) وصلتني عندي أنا مار ايوانيس جاثليق أرمنيا الكبرى، أيها الأساقفة المدونة أسماؤهم هنا والقادمون من سوريا بأمر البطرك الأنطاكي مار اثناسيوس (وهنا يسرد أسماء المطارنة السريان والأرمن مع الكهنة والرهبان الذين حضروا المجمع ولا حاجة لتدوين أسمائهم) كما حضر الشريف حكيم ابن أبو حكيم، ولدى مناقشة رسالة الإيمان التي وجهتموها إلينا، وجدنا الإيمان حقيقياً ولا يختلف بشيء عن إيمان الرسل القديسين والآباء الأرثوذكسين، فقبلنا صورة الإيمان المدونة في رسالتكم إلينا. وقد طلبتم بدوركم أن نقدم لكم صورة إيماننا مكتوبة. وهذا واجب، لذا كتبنا إليكم الآتي: «نؤمن بالآب والإبن والروح القدس، طبيعة واحدة لللاهوت، ثلاثة أقانيم وثلاثة أشخاص وأن الآب هو مصدر الإبن والروح القدس، بالولادة بالنسبة إلى الإبن، وبالإنشاق بالنسبة إلى الروح. ونحن لانقول أن الثالث الأقدس هو أقنوم واحد وشخص واحد، لأن اللاهوت هو طبيعة واحدة، ولا يجب أن نقول ثلاث طبائع متميزة للثالث الأقدس، لكونه ثلاثة أقانيم كاملة، بل طبيعة واحدة. قوة واحدة، مشيئة واحدة، فعل طبيعي واحد، للآب والإبن والروح القدس، ونؤمن بأن الله الكلمة ابن الله الوحيد، نزل وحلّ في أحشاء العذراء القديسة الطاهرة، وصار منها انساناً كاملاً، أي أنه أخذ منا جسداً ونفساً وعقلاً دون أن يتغير عما هو عليه كما قال: «إني أنا هو»، ولكنه اتحد اتحاداً لانفصال فيه ولا تغيير. وحيث أنه الله الكلمة، وهو لأبيه، وجد محبلاً به في أحشاء البتول، وولد منها دون أن يثلم الختم البتولي، لذا ندعوها والدة الله، لأن المولود منها هو إله حق، اتحد بالجسد أقنومياً وتأنس، وهو واحد في اللاهوت والناسوت، ابن واحد، رب واحد، أقنوم واحد، مسيح واحد، طبيعة واحدة لكلمة الله المتجسد. ونؤمن بأن كلمة الله صنع المعجزات كإله، واحتمل الأمور البشرية كإنسان، لأنه إله تام وإنسان تام. وهو كلمة الله المتأنس، أخذ كل

الأمر البشرية مثلنا ماعدا الخطيئة، وصنع المعجزات إلهيا، وكان ينمو في القامة الجسدية مثلنا، وهو كامل بلاهوته، ومكمل كل الأمور الخارجية كإله. فقد جاع وعطش كإنسان، وهو الذي يروي جميع العطاش، تعب من السير في الطريق، ونام كإنسان دون أن يعكس كإله الذي يحفظ (اسرائيل) في عين يقظي. وتألّم ومات بالجسد القابل للآلام حقا وهو بطبيعته كإله أسمى من الآلام. وقام بعد ثلاثة أيام بالجسد الذي ولد فيه من العذراء، ولكن دون أن يخضع للفساد أو الموت، صعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه وهو عتيد أن يأتي بذلك الجسد ليدن الأحياء والأموات، ذاك الذي لانهاية للملكه. هذا هو الإيمان الذي قبلناه من الرب والرسل والآباء، وبحسب ما سلمته إيانا المجامع الثلاثة في نيقية والقسطنطينية وأفسس.

الحرومات التي وضعت في هذا المجمع

١ — من لا يعترف بأن الثالث الأقدس المساوي في الجوهر، هو طبيعة واحدة، ولاهوت واحد وثلاثة أقانيم وثلاثة أشخاص مسجود لهم، وهم متساوون وكاملون، ليكون محروما.

٢ — من لا يعترف بأن كلمة الله المتجسد حقا من العذراء القديسة، اتخذ له جسدا مخلوقا ومنتهيا أو بعبارة أخرى، اتخذ جسدا ونفسا وعقلا، بل يقول أن المسيح ظهر بصورة خيالية لاحقيقية، ليكون محروما.

٣ — من يقول أن كلمة الله لم يتخذ جسدا مائتا وخاضعا للخطيئة والفساد، بل اتخذ جسدا مثل جسد آدم قبل السقوط، الذي كان غير قابل للموت بالنعمة، وغير قابل للخطيئة والفساد، ليكون محروما.

٤ — من لا يعترف بطبيعة واحدة للاهوت والناسوت، أي للمسيح المتحد من اللاهوت والناسوت بطريقة سامية تفوق الإدراك دون امتزاج الإثنين أو انقسامهما، ودون تبليل، ليكون محروما.

٥ — من لا يعترف بأن المسيح واحد، هو إله وهو إنسان، بل يقسمه ويقول، إن الله شيء والإنسان شيء آخر، ليكن محروماً.

٦ — كل من لا يقول أن جسد المسيح قابل للفساد وغير ممجد أو تام منذ الإتحاد، بل يقول، إنه قابل للفساد وغير ممجد منذ أن كان في الأحشاء وحتى القيامة، بخلاف ما يقوله الأنبياء والرسل والآباء والملافنة، بأنه أصبح غير قابل للفساد وممجد وتام اعتباراً من بعد القيامة، ليكن محروماً.

٧ — من لا يعترف بأن جسد المسيح الشخصي هو قابل للآلام والموت بطبعه، وغير مائة أو متألم من حيث أنه إله، بل يقول أنه متألم ومائة بحسب الطبيعة الإلهية، وغير متألم أو مائة بحسب الطبيعة البشرية، ليكن محروماً.

٨ — من لا يعترف أن المسيح احتمل بالجسد الآلام البشرية ما خلا الخطيئة بل يقول، أن الآلام طالت اللاهوت، أو يقول أن جسده لم يشترك بالآلام البشرية، وأن الجسد القابل للفساد احتمل هذه الآلام، ليكن محروماً.

٩ — من لا يعترف بأن المسيح احتمل الآلام بشكل غير قابل للفساد، أو ينسب الفساد إلى الآلام، ولا يقول كما قال الأنبياء والرسل والآباء الأرثوذكسيون، ليكن محروماً.

١٠ — نحرم جميع البدع وما وضع فيها من كتب.. فلان وفلان.. ونقبل الآباء القديسين.

لقد كتبنا هذه وسلمناها إليكم أيها الأخوة، تأكيداً وحفاظاً منا على الإتحاد الذي بيننا، اتم الذين تمثلون سوريا بأسرها، من الأساقفة والحوارنة والكهنة المدونة أسماءهم أعلاه، ونحن الذين تمثل أرمينيا بأسرها، قد كتبنا هذا أمام الله الحي والحبي وملائكته القديسين، ليكون ختماً وموطئاً للإيمان، أعني الإتحاد الذي بيننا وبينكم حتى نهاية العالم. وإذا اقتنعنا بكل ماصار، وقفنا وختمنا بياناً للحقيقة^(١).

(١) تاريخ ميخائيل الكبير، طبعة ١٩٩٦ بالترجمة العربية. الجزء الثاني ص ٣٨٨ - ٣٩٣

مجامع السريان الكاثوليك

علاوة على المجامع السريانية الأرثوذكسية التي سردناها أن ثمة مجامع سريانية كاثوليكية فأحبينا أن نأتي هنا على ذكرها بإيجاز لما لها من أهمية تاريخية أثرية أكثر لربما من أهميتها القانونية الشرعية فنلقي عليها نظرة عاجلة فالسريان الكاثوليك عقدوها بعد انفصالهم عن أخوتهم الأرثوذكس انفصالا تاما أي بعد صدور البراءة السلطانية التي اعتبرهم فيها الباب العالي في الأستانا مستقلين عن أخوتهم الأرثوذكس ثمة ثلاثة مجامع:

مجمع الشرفة (١٨٥٣)^(١)

ما إن توفي البطريرك حروة (+١٨٥١) حتى عين مجمع انتشار الإيمان في روما المطران سمحيري مدبرا رسوليا للكرسي البطريركي السرياني الأنطاكي كما أوعز هذا المجمع إلى المطارنة السريان بنقل هذا الكرسي البطريركي إلى ماردين حالا بعد انتخاب البطريرك الجديد كما طلب هذا المجمع عقد سينودس حالا بعد الانتخاب فينكب فيه آباء السينودس على وضع نظام للمدرسة الاكليريكية في دير سيدة النجاة الكائن في منطقة الشرفة من بلدة درعون (قضاء كسروان — لبنان) وهذه الاكليريكية مشهورة باسم دير الشرفة. فتلبية لمجمع انتشار الإيمان اجتمع مطارنة الطائفة في دير الشرفة ٣٠/تشرين الثاني/١٨٥٣ برئاسة القاصد الرسولي لبلاد ما بين النهرين المطران بنوا بلانشي وتم انتخاب البطريرك الجديد في شخص المطران سمحيري الذي اتخذ اسم اغناطيوس انطون الأول. وحالا بعد هذا الانتخاب التزم السينودس الطائفي الأسقفي المقدس وفق توجيهات روما وأُنجز في جلسات متتالية أعماله وأحتمها في ١٤/٢/١٨٥٤ أما أعمال هذا السينودس فتبدأ بمقدمة تاريخية عامة

^(١) راجع: دو كليرك: تاريخ المجمع — باريس، ١٩٥٢ — مجلد ١١ — صفحة ٥٧٠ ومايلها وصفحة ١٠٣٧ ومايلها.

عن الكنيسة السريانية وبخاصة عن الهرطقات وعن الحركات الانفصالية المتجهة إلى الاتحاد بروما. ويلى هذه المقدمة رسالة مجمعية إلى الأكليروس والمؤمنين يحثهم فيها آباء السينودس على العمل بموجب هذه القوانين والأحكام. وبعد هذه الرسالة تتوالى القوانين في خمسة أقسام: أولا — في المعتقد — ثانيا: في الأسرار ثالثا: في السلطات الكنسية — رابعا: في الكنائس والأصوام والأعياد — خامسا: في الرهبان والأكليريكية والمدارس الخاصة وتنتهي هذه الأعمال بخاتمة وجيزة فإذا كانت هذه الأعمال قد ترجمت إلى اللاتينية والإيطالية فمضمونها بقي حبرا على ورق لأن روما لم تقرها وتوافق عليها لابل وبالأحرى لأن البطريرك سمحيري لم يلمس هذه الموافقة لما أقحم في الأعمال من عادات وأعراف وسنن لاتينية صرفة. ولما توفي البطريرك سمحيري سنة /١٨٦٤/ عين مجمع انتشار الإيمان المطران جرجس شلحت مدبرا رسوليا للكرسي البطريركي الأنطاكي الشاغر.

مجمع حلب سنة ١٨٦٦/ (١)

أصدر مجمع انتشار الإيمان أمره لعقد سينودس انتخابي أكد فيه على السادة المطارنة بأن على البطريك الجديد أن يقصد مدينة ماردين ويستقر فيها لأنها مقر الكرسي البطريكي السرياني الأنطاكي.

في ١٨٦٦/٢/٧ دعا المطران شلحت إلى عقد هذا السينودس في حلب فالتئم شمل الآباء المطارنة في ١٤/أيار/١٨٦٦ برئاسة المطران شلحت وحضور نائب القاصد الرسولي الأب نقولا كاستل فافتتح الرئيس هذا السينودس بخطاب عرض فيه برنامج العمل، أما أعمال هذا السينودس فتنقسم إلى عدة أقسام: أولا: في الأولوية بين الأبرشيات وفي أسماء المطارنة — ثانيا: في الإيمان — ثالثا: في الأسرار ومنحها — رابعا: في الكنائس والكنيسة الطقسية والأصوام والأعياد — خامسا: في المدرسة الأكليريكية الطائفية وفي المدارس.

ماترتيب أعمال هذا السينودس وقوانينه إلا نسخة شبه طبق الأصل لمجمع الشرفة السابق مع إدخال بعض التعديلات والتنظيمات والتحويرات والإختصارات عليه مما يدل على أنه وليد مشابه لمجمع الشرفة الأول. وفي ٢١/حزيران تم انتخاب البطريك الجديد في شخص مطران ديار بكر السيد عركوز.

بعد تنصيبه قصد روما المطرانين شلحت وبني اللذين سلما مخطوطة أعمال هذا السينودس إلى مجمع انتشار الإيمان والذي سلمه بدوره إلى فاحص مدقق محقق لأبداء رأيه فيه وملاحظته عليه ففعل وأدخل عليه بعض الإصلاحات والتعديلات مما سبب احتجاج المطارنة وخلق جوا محموما إلى حد أن السيد البطريك عركوز دون موافقة الكرسي الرسولي على أعمال هذا السينودس فلبثت حبرا على ورق ولو أن لها بعض الأهمية الأدبية والتاريخية.

(١) راجع: دوكليرك — تاريخ الخامع — باريس، ١٩٥٢ — مجلد ١١ صفحة ٥٨٦-٥٩٠، ١٠٧٢-١٠٩٣

مجمع دير الشرفة الثاني سنة ١٨٨٨^(٢)

لما لم يحصل أي من المجمعين السابقين، مجمع الشرفة الأول ومجمع حلب على موافقة الكرسي الرسولي، ولما كانت الحاجة ماسة إلى مجموعة قوانين تنظم أوضاع الطائفة السريانية الكاثوليكية ولما كان ثمة شوق شديد إلى عقد سينودس طائفي يعوض عن السيودسيس السابقين اللذين بقيا أثرا بعد عين. برز إذ ذاك مار اقليميس يوسف داود مطران دمشق وعرض على السيد البطريرك شلحت موضوعا هاما لسد هذه الثغرة إلا وهو اتخاذ مجموعة القوانين الكنسية اللاتينية وتطبيقها على الطائفة السريانية بعد إجراء التعديلات اللازمة فيها مما يتلائم ويتناسب مع تقاليدنا وأعرافنا فاستصوب السيد البطريرك هذا العرض كما جراه فيه سائر المطارنة. وأيد مجمع انتشار الإيمان هذه الفكرة وحبدها، فانكب المطران داود على الأعداد لهذا العمل الجبار لابل تشكلت، برضا الكرسي الرسولي، لجنة من السادة انطون قندلفت ولويس رحمانى وهما من الطلاب القدامى في معهد انتشار الإيمان بروما، فانضما إلى المطران داود للعمل معه وبقيادته لايجاد المجموعة القانونية المناسبة لطائفة السريان وراقي الخوري قندلفت إلى الدرجة الأسقفية على كرسي طرابلس كما رقي الخوري رحمانى مطرانا على كرسي الرها.

بعدها أعدت هذه اللجنة العدة المناسبة حصل البطريرك شلحت في ١٧/حزيران/١٨٨٨ على أذن من الكرسي الرسولي لعقد السينودس في اكليريكية دير الشرفة وكان افتتاحه يوم الأحد ٢٢/تموز/١٨٨٨ بقداس احتفالي أقامه مار اثناسيوس جرخي مطران الموصل وحضره — علاوة على مطارنة الطائفة — العديد من المدعوين من رؤساء الأديرة المجاورة لدير الشرفة ثم ألقى القاصد الرسولي خطابا افتتح به السينودس ثم

(٢) راجع: دو كليرك: تاريخ المجمع — باريس، ١٩٥٢ — مجلد ١١، صفحة ٥٩٩ — ٦٢٧

تتابعت جلسات السينودس ودرست الملفات والمسودات التي أعدتها اللجنة المذكورة وفي ١٣/ تشرين الأول/ ١٨٨٨ كانت آخر الجلسات فاختتم فيها البطريك شلحت هذا السينودس ورفع أعماله إلى الكرسي الرسولي لنيل الموافقة، فكلف المطران داود بترجمة هذه الأعمال إلى اللاتينية وانتهى منها خلال أربعة أشهر فطبعها مجمع انتشار الإيمان ووضعها تحت تصرف الفاحصين المدققين وفي ٢٨/ آذار/ ١٨٩٦ حصل السيد البطريك على موافقة الكرسي الرسولي للصيغة العادية وفي ١٨٩٧ طبع مجمع انتشار الإيمان النص اللاتيني المصحح والمنقح أما النص العربي فنشره السيد البطريك رحمانى ١٩٢٢.

لا ريب أن لهذا المجمع أثره في تنظيم الطائفة السريانية الكاثوليكية إذ وحد الأنظمة المعمول بها والمراسيم والأعراف القديمة المختلفة فكانت انطلاقة وحدوية تنظيمية تنموية شملت مع الزمان كل الأبرشيات في شتى شؤونها وبخاصة الطقسية منها وبذلك برزت الطائفة السريانية في كيانها الواضح إذ دب فيها روح الإنضباط والإلتزام والسعي الحثيث لبلوغ الكمال مثل سائر الطوائف المسيحية. وما كل ذلك إلا إعلاء مجد الله الأعظم وخير كنيستنا العزيزة وإعادتها إلى جانب من رونقها الوسيم.



جبال طوروس
ارمينيا

أسياب الصنوبر
جبال طوروس

مواطن السريان

البحر

خاتمة

منذ البداية من أيام دراستنا الحقوق الكنسية في جامعة يوحنا اللاتراني في روما.. ونحن نعدّ العدة ونجمع المعلومات لتهيئة مواد أطروحتنا وكتبناها باللغة الفرنسية ودافعنا عنها باللغة اللاتينية ونلنا شهادة الدكتوراء... وكان عنوانها:

«تاريخ مصادر شرع الكنيسة السريانية». ولا ريب إننا نشطنا وسعيًا السعي الحثيث من مكتبة عالمية إلى مكتبة أخرى ومن مخطوط قديم إلى آخر.. ومن مراجع كتابية سريانية أو عربية أو أجنبية.. نفض الغبار عنها ونطالعها ونستقي منها ما يعود إلى اغناء أطروحتنا بالجديد غير المطبوع: المعلوم أو المجهول.. وحصدنا ولاشك الثناء على أتعابنا وجهودنا ولو عن غير استحقاق لأننا قمنا بواجبنا لا أكثر ولا أقل إلا أننا ارتأينا أن نطبع قسماً من هذه الأطروحة، فاجتزأنا منها كل ما يعود للمجامع الكنسية السريانية التي انعقدت على مرّ العصور الغابرة والحاضرة، وطبعناه في بيروت بالفرنسية تحت عنوان

Les synodes syriens jacobites

ونفذت هذه الطبعة عاجلاً ومن خصائصها أنها فتحت الأبواب والنوافذ على مجمل تاريخنا وأنظمتنا وأحكامنا وقد ذيلناها بالحواشي الإيضاحية عن الأشخاص والأزمنة والأمكنة التي انعقدت فيها، كما وعن القوانين التي سنّوها.

وعوضاً عن إعادة طبع هذا الكتاب بالفرنسية ارتأينا أن نقدمه للقراء في ترجمته العربية، ولو أننا اختصرنا الكثير من الحواشي، واكتفينا بسرد أهم المراجع المطبوعة، لاخوفاً من الإسهاب وطلباً للإقتضاب بل لأسباب عدة خاصة لاجابة إلى عرضها والبوح بها.. وكنا ننوي أن نجمع نصوص كل القوانين الجمعية، منذ مطلع الجامع وبدايتها حتى أيامنا.. فاكتفينا في الحواشي بإحالة القارئ إلى مراجعها ومصادرها الكتابية للعودة إليها إذا أحبّ الإستزادة منها فسرّدنا هنا الجامع الإقليمية المحلية الأولى ثم الجامع المسكونية حتى القرن

الخامس.. ثم حصرنا عملنا وجهودنا حول مجامع السريان اليعاقبة، فقط دون غيرها، بعدما تكونت الكنيسة السريانية اليعقوبية بهمة مار يعقوب البرادعي الذي له الفضل الكبير في دوام وجود هذه الكنيسة العريقة الجليلة: كنيسة سوريا الكبرى في مشرقها ومغربها السرياني.. ورغم أن هذه الطائفة مرت بظروف صعبة جداً، وعانت ماعانت من الإضطهادات والملاحقات التي تذكر ولا تعاد. إلا أنها حافظت على كيانها وتقاليدها وتنظيماتها..

وما للمجامع السريانية إلا تلك المراحل الزمنية التي كان رؤساؤها الروحانيون البطارقة وأساقفتهم، والمفارنة وأساقفتهم يجتمعون في سينودسات ويتدارسون الشؤون والشجون التي يعيشونها ويعملون على تنميتها والسهر على واجباتها وحقوقها في الأصقاع التي عاش فيها أبناؤنا السريان الأكارم. وعرضنا كل المجامع الطائفية الخاصة، التنظيمية والتشريعية سواء كان برئاسة السيد البطريرك أو السيد المفران.. واعرضنا عن المجامع الانتخابية الصرفة، ووصلنا بمجامعنا السريانية إلى القرن العشرين. لابل وأرتأينا أن نلحق بما للمجامع السريان الكاثوليك في لمحة وجيزة عنها بل ومجمع مانا فز كرد، وقد انعقد بين السريان والأرمن لما بين الطائفتين من روابط قديمة وحديثة إيمانية وتنظيمية واجتماعية...

ولنا وطيد الأمل أن هذا الوجدان من تاريخ كنيستنا السريانية، هو حافز على السعي الدائم لنيش ما يكتنزه تاريخنا من أنظمة وقوانين وتدابير تفاعلت مع الأيام والأزمات، وعانت ماعانت وتطورت بقدر ماتطورت.. عاشها أجدادنا وأسلافنا في عصورهم.. وهي بحاجة إلى مماشاة العصر والإحتياجات الإقليمية أو المحلية أو المسكونية، والله ولي العدل والإنصاف ومكون العوالم وأصقاعه.. والساھر على البشرية وسائر المخلوقات الجامدة والمتحركة، الناطقة والعجماء..

هو يكون معنا لتقدمنا وخيرنا.....

أهم المراجع

- + ابن العبري مارغريغوريوس الملطي مفريان المشرق:
التاريخ الكنسي (النص السرياني مع ترجمته اللاتينية على يد ايلوس ولامي في ثلاثة مجلدات
باريس — لوفان ١٨٧٢-١٨٧٧)
- + اغناطيوس البطريرك يعقوب الثالث:
دقائق الطيب في تاريخ دير القديس مار متى العجيب
- + برصوم البطريرك افرام:
اللؤلؤ المنشور في تاريخ الآداب والعلوم السريانية طبعة ثانية ١٩٥٦
- + بهنام المطران بولس:
نفحات الخزام أو حياة البطريرك افرام
- + ميخائيل الكبير بطريرك انطاكية:
التاريخ الديني المدني
(النص السرياني مع ترجمته الفرنسية لشابوت في أربع مجلدات باريس ١٨٨٩-١٩١٠)..
- + Mounayer Joseph: Les synodes syriens jacobites.
Beyrouth 1963.
- + De Clercq: Histoire des conciles t.x1 Paris 1952.
- + Chabot J.B: Chronique de Michel le syrien en 4 vol.
Paris 1899 - 1910.
- + Abbeloos J.B: et Iamy Gregorii Barhebraei Chronicon
Ecclesiasticum
3 vol. Paris - Louvain 1872-1877.

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع
٥	— مقدمة
٩	— القسم الأول
١٤	المجامع الكنسية الخاصة والعامّة
	المجامع الخاصة الصغرى
	أنقرة — قيصرية الجديدة — غنغرة
١٥	انطاكية — اللاذقية — سرديقا — قرطاجة
١٦	سليق — قطيسيفون
١٧	المجامع المسكونية — مجمع نيقية
١٨	القسطنطينية — أفسس
١٩	خلقيدونية
٢٠	— القسم الثاني
	المجامع السريانية بعد استقلال الكنيسة السريانية الأرثوذكسية
٢٣	مجمع دير مار متى الأول
٢٩	مجمع دير مار متى الثاني
٣٤	مجامع: بيت ثلاث — رأس العين
٣٥	مجامع: مارشيللا الأول — عربين — مريبا
٣٦	مجمع حوران الأول
٣٧	ترمانا — تلا -
٤٠	مجمع كنوشيو — منبج
٤١	سروج — كفرنبو
٤٢	بيت باتين
٥٠	نواويس
٥١	بيت جبرين
٥٣	حوران الثاني
٥٤	الموصل
٥٦	الرققة
٥٧	اسفولوس

٥٨	تكريت — مارشيليا الثاني
٥٩	كفرتوت
٦٠	مار زكى — مارشيليا الثالث
٦١	الجزيرة
٦٢	مار أنجاي — مار برصوم الأول
٦٣	كيسوم — حصن منصور
٦٤	مار حنانيا الأول
٦٥	مار برصوم الثاني
٦٦	فوسقين
٦٧	حنانيا الثاني — مار برصوم الثالث — مار حنانيا الثالث
٦٨	مار برصوم الرابع
٦٩	مار برصوم الخامس
٧٠	مار برصوم السادس — مار حنانيا الرابع — الزعفران الأول
٧١	المتاخ — الزعفران الثاني — مار قرياقس — مولنتوروتي
٧٢	علوة — كوطيم
٧٣	زعفران الثالث — زعفران الرابع — مار متى الثالث
٧٤	حصص الأول — حصص الثاني
٧٥	حصص الثالث — حصص الرابع
٧٦	حصص الخامس
٧٧	حصص السادس
٧٨	خريطة
٧٩	— القسم الثالث — ملحق
٨١	مجمع مانا فز كرد
٨٥	مجامع السريان الكاثوليك — مجمع الشرففة
٨٧	مجمع حلب
٨٨	مجمع دير الشرففة الثاني
٩٠	خريطة
٩١	خاتمة
٩٣	أهم المراجع
٩٤	الفهرس

المجامع السريانية

هذا الكتاب هو جزء من أطروحة الدكتوراه التي قدمها ودافع عنها في روما سيادة المطران يوسف المنير، بتاريخ السادس من حزيران/١٩٥٣ ونال عليها لقب دكتور مع جزيل الشاء.

وقد افتتح سيادته الكتاب بمقدمة هامة ثم تحدث عن أقسامه ابتداء من المجامع الصغرى ثم المسكونية وتطرق إلى المجامع السريانية المنعقدة بعد استقلال الكنيسة السريانية الأرثوذكسية «اليعقوبية»..

وفي الملحق ذكرٌ للمجمع الذي تم فيه اتحاد السريان والأرمن. وختام البحث كان بتسليط الضوء على مجامع السريان الكاثوليك..

المجامع السريانية:

جهد دؤوب، روح الحياد التي تقتضيها منهجية الباحث واضحة فيه، والحقائق يذكرها سيادته دون تحريف أو مواربة. إنه الدور الذي لعبه السريان في حياة الكنيسة والذي يُعد اسـ لدورهم الحضاري العتيد..

نبتهل لله ليظيل عمر سيادته، ونقدم هذا العمل كباقة ور إلى كنيستنا المسيحية عامة والسريانية الغالية خاصة لتبقى نور، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها.